

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
w roku akademickim 2020/2021
Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie, Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego
(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy i poziomy kształcenia realizowane w Filii UwB.

W roku sprawozdawczym 2020/2021 na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie były prowadzone studia stacjonarne pierwszego stopnia na kierunkach: Ekonomia, Informatyka i Europeistyka oraz stacjonarne drugiego stopnia na kierunku Ekonomia. Na wszystkich kierunkach obowiązywał profil praktyczny.

Liczba studentów według stanu na dzień 31.12.2020 r. wynosiła: 236 osób.

w tym:

na studiach stacjonarnych **236**

na studiach niestacjonarnych **0**

Liczba uczestników studiów doktoranckich **0**

Liczba uczestników studiów podyplomowych **0**

Kierunek	Rok studiów			Razem
	Pierwszy	Drugi	Trzeci	
Ekonomia I st.	36	23	25	84
Informatyka I st.	36	10	12	58
Europeistyka	24	19	27	70
Ekonomia II st	15	9	-	24
Razem	111	61	64	236

Na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB są prowadzone studia pierwszego stopnia na kierunkach: ekonomia, informatyka i europeistyka oraz studia drugiego stopnia na kierunku

ekonomia. Nie ma studiów zaocznych i studiów stopnia trzeciego. Wszystkie kierunki studiów są o profilu praktycznym, co determinuje potrzebę zatrudniania, oprócz nauczycieli akademickich, także praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz oznacza realizację praktyk w większym wymiarze godzin niż na kierunkach o profilu akademickim.

W okresie sprawozdawczym Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podjął działania, dotyczące oceny jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB, które obejmują:

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
- III. Ocenę jakości zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji zajęć oraz ankietowania studentów.
- IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.
- V. Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się.
- VI. Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
- VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.
- VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.
- IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów w/w kierunków.

Powyższe działania zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami przyjętymi w ramach Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przez Radę Filii UwB w dniu 19.02.2021 r., opracowanego na podstawie wytycznych zawartych w Uchwale nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku.

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI

- | |
|--|
| <p>1. Analiza i ocena pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich:</p> |
|--|

<p>Większość pracowników zatrudnionych na Wydziale Ekonomiczno -Informatycznym Filii UwB w</p>
--

Wilnie w roku sprawozdawczym 2020/21 pracowało na stanowiskach dydaktycznych wykładowcy i starszego wykładowcy oraz lektora. Według stanu na dzień 01.10.2020 roku trzech pracowników było zatrudnionych jako pracownicy badawczo-dydaktyczni, a jedenastu jako dydaktyczni i lektorzy. Po semestrze zimowym jedna osoba przeszła ze stanowiska badawczo-dydaktycznego na dydaktyczne, a druga zwolniła się. Ta specyfika wyznaczała zarówno wysokość pensum, jak i kierunek podnoszenia kompetencji. Oprócz wymienionych pracowników do realizacji zajęć dydaktycznych byli zatrudniani praktycy, pracujący w Republice Litewskiej. Część przedmiotów była prowadzona również przez pracowników z innych jednostek UwB.

W związku z sytuacją epidemiczną na Litwie i w Polsce, wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz decyzjami Rektora UwB w roku akademickim 2020/2021 realizacja oceny kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ramach SZJK w Filii nie była w pełni możliwa. Wstrzymano do końca roku przeprowadzanie ocen okresowych pracowników.

Po trzech tygodniach zajęć w trybie stacjonarnym nastąpiło przejście na tryb nauki zdalnej realizowanej do końca roku akademickiego 2020/21 przy wykorzystaniu platformy Blackboard oraz MS Teams (za zgodą Dyrektora Filii).

Dyrektor Filii wraz z Zastępcą Dyrektora systematycznie monitorowali działalność dydaktyczną i organizacyjną pracowników i pozostałych osób prowadzących zajęcia ze studentami. Pracownicy byli zobowiązani do składania comiesięcznych sprawozdań z realizacji zajęć w trybie zdalnym.

Monitorowanie dorobku publikacyjnego następowało w mniejszym zakresie ze względu na profil praktyczny prowadzonych kierunków. Dorobek publikacyjny pracowników badawczo-dydaktycznych był monitorowany przez inne jednostki, które będą podlegały ewaluacji z dyscyplin ekonomia i finanse, nauki prawne oraz informatyka.

Przewodniczący zespołów: jakości kształcenia i dydaktycznych informowali na bieżąco dyrekcję Filii o podejmowanych działaniach związanych z weryfikacją sylabusów, programów i planów studiów.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywało się poprzez uczestnictwo pracowników w konferencjach online o zasięgu krajowym (na terenie Polski i Litwy), webinarach, seminariach i spotkaniach naukowych organizowanych przez inne jednostki UwB.

Aktywność nauczycieli akademickich Filii UwB w Wilnie w ramach doskonalenia kompetencji

zawodowych odbywała się także przez :

- szkolenie z zakresu użytkowania platformy Blackboard, Teams, Eduportal oraz innych w formie online, z zakresu wybranych metod analiz wielowymiarowych;
- szkolenie z zakresu poprawności wypełniania sylabusów;
- doskonalenie znajomości języka angielskiego;
- udział w webinarach on-line dotyczących emisji głosu, wystąpień publicznych dla naukowców, tworzenia oprogramowania.

Analiza i ocena obsady zajęć dydaktycznych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

Obsada zajęć dydaktycznych przez pracowników Filii UwB, Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego została dokonana zgodnie z Procedurą nr 2 SZJK w Filii. Kierownicy Zakładów zgłosili Zastępcy Dyrektora proponowaną obsadę koordynatorów przedmiotów oraz nauczycieli akademickich i praktyków z Republiki Litewskiej, prowadzących zajęcia z zakładów uwzględniając: uprawnienia nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, pensum pracowników, zgodność kompetencji nauczycieli z nauczonym przedmiotem, doświadczenie zawodowe, zainteresowanie i dorobek naukowy w danym obszarze tematycznym, do którego można zaliczyć przedmiot oraz wnioski z analizy obsady zajęć w poprzednim roku akademickim.

W sytuacji niewystarczającej obsady zajęć na ww. kierunkach, Zastępca Dyrektora występował do kierowników jednostek UwB, współpracujących z Filią, takich jak: Wydział Matematyki, Instytut Informatyki, Wydział Prawa, Wydział Ekonomii i Finansów oraz Instytut Zarządzania. Obsady zajęć dokonano w porozumieniu z dziekanami i dyrektorami tych wydziałów i instytutów.

Inne formy aktywności pracowników:

Jeden z pracowników został członkiem Rady naukowej nowoutworzonego czasopisma "Academic Review of Business and Economics" przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, a także pełnił funkcję recenzenta artykułów i książki oraz wiceprezesa Stowarzyszenia Naukowców Polaków Litwy.

Dwóch pracowników Wydziału uczestniczyło (zdalnie i stacjonarnie) w konferencjach

naukowych organizowanych w Polsce i na Litwie .

Przeanalizowano obciążenia dydaktyczne nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich specjalizacji, dotychczasowego doświadczenia, opinii studentów, wyników hospitacji i dorobku naukowego z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi (obsada zajęć leży w gestii Zastępcy dyrektora w porozumieniu z Dyrektorem Filii).

Analiza obciążeń wykładowców akademickich zatrudnionych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie potwierdziła, że wszyscy wykładowcy mieli przewidziane dla danej grupy nauczycieli (profesor, adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca, lektor) obciążenia. Nie było pracowników niedopensowanych.

Nieobsadzone godziny dydaktyczne zostały przekazane do realizacji osobom z zewnątrz (praktykom oraz pracownikom UwB z innych wydziałów i instytutów).

W roku akademickim 2020/2021 pracownicy Wydziału zrealizowali łącznie 3795, w tym w ramach pensum 3338 godzin zajęć dydaktycznych. Pracownicy z innych jednostek zrealizowali 2150 godzin, a osoby spoza UwB 735 godzin.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Pracownicy angażowali się w szereg aktywności mających na celu podniesienie kompetencji i kwalifikacji zawodowych. Praktycznie cały rok akademicki 2020/21 kształcenie i weryfikacja efektów odbywały się w formie zdalnej. Szkolenia z zakresu obsługi platform: Blackboard i Teams pomogły nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne w Filii UwB w sprawnej realizacji tych zajęć, dydaktycznych, przejściu na kształcenie zdalne w marcu 2020, cały kolejny rok podnosili swoje kompetencje w tej sferze, biorąc udział w szkoleniach dotyczących obsługi platform i aplikacji służących do prowadzenia zajęć zdalnych oraz weryfikacji efektów uczenia się oraz rozwijania obszaru zainteresowań.

Rekomendacje:

1. Pracownicy powinni kontynuować rozwijanie kompetencji dydaktycznych w zakresie mieszanych form kształcenia (w tym również zebrań bądź seminariów na poziomie wydziału) i umożliwiających zwiększenie zaangażowania studentów w zdobywanie wiedzy oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych.
2. Przeprowadzanie okresowej oceny kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej prowadzącej zajęcia w Filii UwB..

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. Planowanie działań na okres, w którym pracownik podlegał ocenie, w warunkach pandemii i tym samym dużej niepewności było utrudnione. Pracownicy poszukiwali głównie zdalnych form podnoszenia kompetencji. Z uwagi na zaplanowane na ostatni kwartał 2021 oceny okresowe pracowników i obowiązek złożenia stosownych arkuszy oceny, odstąpiono od składania sprawozdań o aktywności za rok akademicki 2020/21 (odpowiednie informacje znalazły się w złożonych arkuszach oceny).

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywające się zgodnie z punktem 2 SZJK w Filii UwB w Wilnie miało na celu analizę i ocenę programów studiów oraz ich realizacji odpowiednio do specyfiki kształcenia na danym kierunku i poziomie studiów.
2. Na kadencję 2020-2024 zostali powołani nowi członkowie Zespołu ds. Jakości Kształcenia i Kierunkowych Zespołów Dydaktycznych.
3. Powołani przez Dyrektora Przewodniczący zespołów dydaktycznych przy współpracy z Zastępcą Dyrektora i Przewodniczącą Zespołu ds. Jakości Kształcenia Filii (ZdsJK Filii UwB w Wilnie) dokonali oceny spójności koncepcji kształcenia na wszystkich kierunkach studiów w roku akademickim 2020/2021. Uznano, że koncepcje kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie wpisują się w realizację misji Uniwersytetu w Białymstoku oraz znajdują odzwierciedlenie w jego strategii.
4. Analiza programów kształcenia dla studiów I i II stopnia wskazuje, że są one zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji oraz zgodne z rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 r. (z późn. zm.) w sprawie studiów i opisem zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określonym w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) oraz charakterystyką drugiego stopnia określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, w tym wybrane efekty kształcenia właściwe dla obszaru lub obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów:
 - dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji - w przypadku studiów pierwszego stopnia;

- dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji - w przypadku studiów drugiego stopnia.
5. Wszystkie przedmioty przewidziane w programie studiów posiadają przypisane punkty ECTS. Informacje o punktach ECTS są zawarte w sylabusach przedmiotu. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta, który związany jest z uzyskaniem założonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się.
 6. Prawidłowość stosowania punktów ECTS i sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zgodność treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów monitoruje Zastępca Dyrektora ds. Studenckich oraz ZdsJK Filii UwB w Wilnie.
 7. Oceniono również spójność programów studiów na kierunkach Ekonomia i Informatyka w oparciu o treści programowe poszczególnych przedmiotów, przypisane punkty ECTS i efekty uczenia się. Na podstawie informacji zawartych w: programach studiów, treściach programowych i sylabusach przedmiotów stwierdzono konieczność przeglądu i korekty efektów uczenia się (pod względem dopasowania do przedmiotu i zbyt dużej liczby tych efektów przypisanych do danego przedmiotu) oraz treści programowych, a także dopasowania listy przedmiotów do specjalności. Po wizytacji kierunku informatyka przez zespół oceniający PKA, która odbyła się w dniach 25-26 marca 2021 r, dokonano zmiany przyporządkowania kierunku do trzech dyscyplin: informatyki, informatyki technicznej i telekomunikacji oraz matematyki. Powołany przez Dyrektora Filii zespół rozpoczął prace nad założeniami nowej koncepcji kształcenia oraz skorygowanym programem studiów i kierunkowymi efektami uczenia się. W odpowiedzi na raport PKA Wydział opracował szczegółowy plan działań naprawczych oraz opis reformy programu studiów (m.in. modyfikacji treści programowych niektórych przedmiotów, zmiany oferty przedmiotów do wyboru) na kierunku informatyka. Zaproponowane zmiany zostały uznane przez PKA za „uwzględniające uwagi i zastrzeżenia zawarte w raporcie zespołu oceniającego i zmierzające w dobrym kierunku”.
 8. Na kierunku Ekonomia w roku akademickim 2020/21 dokonano kilku korekt w programie studiów, mających na celu lepsze dopasowanie do specyfiki specjalności, a także do potrzeb rynku pracy oraz polegających na modyfikacji treści programowych, form kształcenia (wykład, ćwiczenia) oraz liczby godzin z danego przedmiotu i punktów ECTS oraz na przyporządkowaniu kierunkowych efektów uczenia się do grup przedmiotów. Modyfikując program studiów brano również pod uwagę opinie absolwentów oraz wyniki

monitorowania karier zawodowych absolwentów. Uznano także za zasadne kontynuowanie prac nad dalszym doskonaleniem programu studiów na kierunku ekonomia.

9. Na kierunku europeistyka zostały dokonane drobne zmiany w programie studiów. Polegały one na poprawie kodów przedmiotów i zmianie semestru realizacji kilku przedmiotów.
10. Wszystkie zmiany w programach studiów zostały pozytywnie zaopiniowane przez ZdsJK Filii UwB w Wilnie, Samorząd Studencki i przedstawicieli pracodawców.
11. Zespół Jakości Kształcenia dokonał przeglądu zawartości wszystkich sylabusów, udostępnionych w USOS web na kierunku informatyka i losowo wybranych na kierunkach ekonomia i europeistyka, pod kątem prawidłowości wypełnienia poszczególnych części A i B. Przegląd ten pozwolił zweryfikować: poprawność przypisania efektów uczenia się, bilans nakładu pracy studenta zgodnie ze wskaźnikami ilościowymi w zakresie punktów ECTS, zgodność treści programowych z zakresem tematów, dobór metod weryfikacji efektów uczenia się. Zauważono także nieścisłości w przypisaniu efektów kierunkowych z zakresu umiejętności czy kompetencji społecznych do wykładu jako formy kształcenia. Wśród wylosowanych sylabusów znalazły się przypadki braku wskazanych metod weryfikacji danego efektu kształcenia. W tym celu zorganizowano spotkanie z pracownikami Wydziału na temat poprawności wypełniania sylabusów. Rekomendowano prowadzącym zajęcia niezwłoczne uzupełnienie braków lub dokonanie korekt sylabusów.
12. . Ustalono, że koordynatorzy przedmiotów stosują najczęściej kierunkowe efekty uczenia się zamiast przedmiotowych, co wymaga poprawy w następnym roku akademickim i ponownej weryfikacji zawartości sylabusów na wszystkich kierunkach.
13. Informacje o planach studiów są dostępne na stronie internetowej Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii UwB w Wilnie. Sylabusy przedmiotowe z informacjami o formie i kryteriach zaliczania przedmiotu i/lub ćwiczeń oraz zakresem tematów i literatury wraz z efektami uczenia się są umieszczane w systemie USOS. W systemie USOS znajdują się także plany zajęć.
14. Na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym, ze względu na specyfikę realizowanych kierunków oraz samych przedmiotów nie ma jednolitego systemu weryfikacji efektów uczenia się, obowiązujących dla wszystkich przedmiotów, aczkolwiek w programie studiów są wskazane metody ich weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów. Wskazanie doboru odpowiednich metod weryfikacji leży w gestii każdego nauczyciela. Udostępnia on informacje o metodach weryfikacji efektów uczenia się i kryteriach zaliczenia w sylabusie

w systemie USOS co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem semestru. Informacje zawarte w sylabusie, w szczególności efekty uczenia się i kryteria zaliczenia są też podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Dla większości przedmiotów skala ocen odpowiada stosowanej skali punktowej, wynikającej z par. 23 Regulaminu studiów UwB.

15. System konsultacji działa prawidłowo (studenci nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń w ankietach). Ze względu na funkcjonalność, główną platformą do prowadzenia konsultacji w roku akademickim 2020/21 stała się platforma MS Teams. Dodatkowo kontaktowali się oni za pośrednictwem tej platformy poza godzinami konsultacji na czacie lub telefonicznie, a także za pomocą maila służbowego. Na stronie internetowej Wydziału, a także na stronie jednostek macierzystych pracowników spoza Filii UwB studenci mieli dostęp do terminów konsultacji prowadzących zajęcia.
16. Od roku akademickiego 2019/2020 potwierdzaniem efektów uczenia się zajmuje się Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powoływana przez Rektora UwB.
17. Nad zgodnością programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowaniem programu do specyfiki profilu i formy studiów czuwają Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne (KZD). Do ich zadań należy monitorowanie programów studiów.
18. ZdsJK Filii UwB w Wilnie uznał, że proces dyplomowania w Filii UwB od strony formalnej przebiega w znacznej mierze poprawnie. Na stronie Wydziału, w zakładce Student znajduje się zakładka Obrony, w której zamieszczane są podstawowe informacje dotyczące tego obszaru. Promotorzy prac zobowiązani są do złożenia, we wskazanym terminie, wykazu tematów prowadzonych prac dyplomowych. Zgłoszony wykaz tematów przez promotorów jest następnie analizowany i opiniowany przez Kierowników Zakładów i przekazywany do zatwierdzenia Dyrektorowi Wydziału (zasady zatwierdzania i zmian tematów prac dyplomowych zostały przyjęte przez Radę Filii w dn. 16.11.2020 r.). Zaleca się, aby tematy prac dyplomowych były adekwatne do kierunku studiów oraz w przypadku możliwości wyboru specjalizacji nawiązywały do realizowanej przez studenta specjalizacji.
19. Analiza tematów prac wskazuje, że w większości powyższe zalecenie jest realizowane na kierunku informatyka oraz europeistyka. Występowały jednak rozbieżności między specjalnością a tematem pracy na kierunku ekonomia. Rozbieżności te wynikały z wyboru tematu przez studenta i niechęci zmiany na inny, związany ze specjalnością logistyka. W

zakładce Obrony oprócz wymogów technicznych, strony tytułowej jest zamieszczona również przykładowa prezentacja, którą studenci wykorzystują w trakcie obrony do przedstawienia swojej pracy. W celu zweryfikowania samodzielności pisania prac, podlegają one sprawdzeniu w JSA (Jednolitym Systemie Antyplagiatowym) zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 stycznia 2019 r. w *sprawie zasad weryfikacji pisemnych prac dyplomowych w ramach obowiązujących w Uniwersytecie w Białymstoku procedur antyplagiatowych.*

20. W roku akademickim 2020/2021 obrony prac dyplomowych odbyły się w większości przypadków w systemie tradycyjnym, w formie stacjonarnej, przy zachowaniu wymogów reżimu sanitarnego. W kilku przypadkach obrony odbyły się w formie hybrydowej ze zdalnym udziałem jednego z członków komisji. W jednym przypadku w formie zdalnej uczestniczyła studentka przebywająca za granicą (w Rosji), która nie miała możliwości powrotu do Litwy.
21. Z uwagi na profil praktyczny wszystkich kierunków studiów studenci Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii w Wilnie są zobligowani programem studiów do odbywania praktyk w większym wymiarze godzinowym niż na innych kierunkach na Uniwersytecie. Studenci studiów licencjackich wszystkich trzech kierunków realizowali w roku akademickim 2020/21 jednomiesięczne praktyki po pierwszym i drugim roku studiów oraz dwumiesięczne na ostatnim roku studiów. Monitorowanie realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się leży w gestii opiekunów praktyk. W celu standaryzacji praktyk zawodowych, prowadzonych na Wydziale, obowiązuje Regulamin studenckich praktyk zawodowych, zgodnie z którym przebiega organizacja praktyk (zaktualizowany w lutym 2021 r.). Podstawowe informacje dotyczące organizacji studenckich praktyk zawodowych są umieszczone na stronie internetowej Wydziału (zakładka Student, Biuro Karier i Promocji, praktyki studenckie). Znajdują się tam też niezbędne druki do pobrania: wzór umowy pomiędzy Wydziałem a organizatorem praktyk, ramowy program praktyk, dziennik praktyk i ankieta, a także oferty praktyk.
22. Studenci kierunku Europeistyka (I i II rok) odbyli praktyki miesięczne w okresie lipiec-wrzesień m.in. w samorządach rej. wileńskiego i solecznickiego, w straży granicznej, w służbach bezpieczeństwa, w spółkach publicznych, w Europejskiej Fundacji Praw Człowieka (1 student), a także w zamkniętych i otwartych spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.:

logistyka, handel samochodami i częściami do samochodów, usługi transportowe. Studenci kierunku Europeistyka (III rok) odbyli 2 – miesięczne praktyki w okresie luty-maj m.in. w samorządach rej. wileńskiego oraz w szkole. Studenci kierunku Ekonomia studia I stopnia (I i II rok) odbyli miesięczne praktyki w okresie lipiec-wrzesień głównie w otwartych i zamkniętych spółkach akcyjnych prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: usługi finansowe, usługi brokerskie, logistyka, handel samochodami i częściami do samochodów, usługi transportowe, handel detaliczny czy produkcja mebli., a także w gimnazjum, kolegium czy spółkach publicznych. Studenci kierunku Ekonomia studia I stopnia (III rok) odbyli dwumiesięczne praktyki w okresie luty-maj głównie w spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: usługi finansowe, usługi brokerskie, usługi celne, logistyka, handel samochodami i częściami do samochodów, usługi transportowe, handel detaliczny czy gospodarka odpadami. Studenci kierunku Informatyka (I i II rok) odbyli praktyki miesięczne w okresie lipiec-wrzesień m.in. w spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: handel komputerami i oprogramowaniem, usługi w zakresie oprogramowania, usługi telekomunikacyjne, usługi związane z logistyką i transportu, w urzędzie statystycznym. Natomiast studenci III roku informatyki w spółkach akcyjnych, związanych z działalnością w zakresie sprzedaży komputerów, i oprogramowania, konserwacji i napraw komputerowych, usług telekomunikacyjnych, tworzenia strony internetowej oraz w samorządzie Miasta Wilna.

23. Przeprowadzona została ankieta badająca opinię studentów na temat odbytych praktyk zawodowych. Zaliczenie praktyk po pierwszy i drugim roku studiów licencjackich oraz po pierwszym roku studiów magisterskich jest dokonywane w kolejnym semestrze po odbyciu praktyk, zaś zaliczenie praktyk na ostatnim roku odbywa się w ostatnim semestrze studiów. Ankietę wypełniło 8,85% ogółu studentów będących na praktykach. Sytuacja epidemiczna nie utrudniła zbytnio realizacji praktyk. Z analizy odpowiedzi studentów wynika, że studenci pozytywnie oceniali przebieg praktyk. W trakcie wykonywania swoich obowiązków nabyli oni przede wszystkim praktyczne umiejętności i doświadczenie, a także pogłębili wiedzę zdobytą na studiach. Nie wskazali oni większych trudności w odbywaniu praktyk, a poziom zadań do wykonania był zróżnicowany. Z analizy losowo wybranych opinii pracodawców zawartych w dziennikach praktyk wynika, że prace wykonywane przez studentów w trakcie praktyk były oceniane pozytywnie.

Studenci szybko adaptowali się do miejsca pracy. Wykonywali zadania z należytą starannością, wychodzili z własną inicjatywą, mieli podstawowe przygotowanie teoretyczne. W przypadku wątpliwości, chętnie konsultowali się z pracownikami podmiotów, w których odbywali praktyki. Wykazywali się chęcią pracy, poznawania i poszerzania swojej wiedzy, a także odpowiedzialnością. Generalnie nie mieli problemów z komunikacją z innymi członkami zespołu oraz z klientami.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Zespół ds. Jakości Kształcenia Filii UwB w Wilnie uznał, że system monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia w Filii działa w miarę poprawnie, jednakże w części obszarów występują niedociągnięcia, które wymagają usprawnień. Należy:

1. określić efekty przedmiotowe we wszystkich sylabusach przedmiotów na każdym kierunku Filii UwB. Przy każdym efekcie przedmiotowym zapisać symbol realizowanego efektu kierunkowego;
2. zwrócić uwagę na dobór właściwych metod weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów;
3. uzupełnić skład Zespołu ds. Jakości Kształcenia Filii UwB w Wilnie o osobę prowadzącą zajęcia na kierunku informatyka.
4. opracować procedury przeglądu i weryfikacji prac etapowych i dyplomowych na poszczególnych kierunkach;
5. kontynuować działania zmierzające do poszerzenia możliwości odbywania praktyk zawodowych przez studentów Wydziału w instytucjach i przedsiębiorstwach na Litwie.
6. Kontynuować organizację otwartych spotkań studentów z pracodawcami.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Ad. 1 Poszerzono ofertę możliwości odbywania praktyk na wszystkich kierunkach.
- Ad. 2 Zorganizowano kilka spotkań otwartych on line z pracodawcami.
- Ad. 3 Uruchomiono dla studentów ankietę oceny zajęć i ankietę ewaluacyjną.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1) Hospitacja zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2020/2021 odbyły się hospitacje zajęć prowadzonych przez wykładowców i starszych wykładowców oraz adiunktów - pracowników Wydziału. Większość hospitujących do tego celu wykorzystywała platformę MS Teams. Hospitacje zostały

przeprowadzone zdalnie w semestrze zimowym. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że wszyscy hospitolowani pracownicy uzyskali oceny pozytywne. W części hospitacji nie wskazano żadnych rekomendacji.

2) *Ocena jakości zajęć dydaktycznych w oparciu o dobrowolne, anonimowe ankiety oceny.*

Kolejnym instrumentem monitorowania jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby, prowadzące zajęcia na Filii UwB w Wilnie, są ankiety w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem.

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania jakości zajęć dydaktycznych przedstawia się następująco:

- a) liczba przeprowadzonych hospitacji: 9
- b) liczba wypełnionych przez studentów ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem: 792
- c) procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia: 7,38% (792 z 10 739)
- d) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: 43,1%

W roku akademickim 2020/2021 ankiety w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem zostały uruchomione zgodnie z harmonogramem ankietowania dwa tygodnie przed rozpoczęciem sesji zasadniczej semestru zimowego i zamknięte dwa tygodnie po zakończeniu letniej sesji poprawkowej. Zwrotność ankiet była jednak niewielka, pomimo przekazywanych informacji przez dziekanat czy próśb osób prowadzących zajęcia. Studenci wszystkich kierunków studiów mieli możliwość anonimowego wypełnienia tych ankiet przez system USOS. Udzielili oni odpowiedzi na 291 ankiet, co stanowiło 7,38% liczby ankiet możliwych do wypełnienia i dokonali oceny prowadzenia zajęć w skali od 1 (najgorzej) do 5 (najlepiej). Poniższe tabele (1 i 2) prezentują rozkład opinii studentów poszczególnych kierunków ze względu na liczbę odpowiedzi oraz średnią ocenę ze wszystkich pytań, obejmujących takie kwestie, jak: przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta, inspirowanie do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych oraz dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania wyniosła 4,38.

Tabela 1. Rozkład respondentów ze względu na średnią ocenę ze wszystkich pytań

Kierunek (stopień)	Rok studiów	Formy kształcenia							
		Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Lektorat	Praktyka	Projekt	Seminarium	Zajęcia fizyczne
Ekonomia 1 st.	1	4,55	4,34	-	2,78	-	-	-	-
	2	4,76	4,80	-	4,94	-	-	5,00	-
	3	4,95	4,30	-	-	5,00	-	5,00	-
	Razem	4,74	4,57	-	4,22	5,00	-	5,00	-
Ekonomia 2 st.	1	-	4,71	4,89	4,67	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Razem	-	4,71	4,89	4,67	-	-	-	-
Europeistyka 1 st.	1	4,25	4,37	3,75	4,51	-	-	-	4,38
	2	5,00	4,84	-	4,89	-	-	-	-
	3	5,00	3,41	-	-	-	-	5,00	-
	Razem	4,41	4,31	3,75	4,62	-	-	5,00	-
Informatyka 1 st.	1	4,49	4,50	4,38	2,38	-	4,00	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-	-	-	-
	Razem	4,49	4,50	4,38	2,38	-	4,00	-	-
Razem		4,59	4,48	4,40	3,23	5,00	4,00	5,00	4,38

Tabela 2. Rozkład respondentów ze względu na liczbę wypełnionych ankiet

Kierunek (stopień)	Rok studiów	Formy kształcenia								Razem
		Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Lektora	Praktyk	Projek	Seminarium	Zajęcia fizyczne	
Ekonomia 1 st.	1	14	10	-	2	-	-	-	-	26
	2	29	21	-	4	-	-	4	-	58
	3	9	9	-	-	1	-	4	-	23
	Razem	52	40	-	6	1	-	8	-	107
Ekonomia 2 st.	1	-	3	2	1	-	-	-	-	6
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Razem	-	3	2	1	-	-	-	-	6
Europeistyka 1 st.	1	19	25	1	5	-	-	-	5	55
	2	4	2	-	2	-	-	-	-	8
	3	1	3	-	-	-	-	1	-	5
	Razem	24	30	1	7	-	-	1	5	68
Informatyka 1 st.	1	30	33	25	20	-	2	-	-	110
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	3	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	Razem	30	33	25	20	-	2	-	-	110
Razem		106	106	28	34	1	2	9	5	291

Niska frekwencja w wypełnianiu ankiet w poszczególnych grupach¹ skutkowałą ich pominięciem w dalszej części analizy.

Najchętniej pracowników oceniali studenci kierunku Informatyka, a w szczególności pierwszego roku studiów. Wypełnili oni 110 ankiet. Studenci najlepiej ocenili ćwiczenia (średnia 4,50), wykłady (średnia 4,49), laboratoria (średnia 4,38), a najgorzej lektoraty (średnia 2,38). Na kierunku ekonomia były głównie oceniane takie formy kształcenia, jak: wykłady (52 wypełnione ankiety) i ćwiczenia (40 wypełnionych ankiet). Opinie studentów w zakresie tych dwóch form były dobre i bardzo dobre, bowiem średnia ocena kształtowała się na poziomie od 4,30 do 4,95. Wśród studentów Europeistyki (podobnie jak Informatyki) reprezentatywną próbę stanowili jedynie uczestnicy pierwszego roku studiów. W ich ocenie na ćwiczenia i wykłady przypadły średnie odpowiednio 4,25 oraz 4,37. Studenci drugiego stopnia kierunku Ekonomia nie stanowią próby uznanej za reprezentatywną. Pojedyncze oceny wskazują, że ćwiczenia, lektoraty i laboratoria zostały ocenione w skali od 4,67 do 4,89.

Biorąc pod uwagę ogólną średnią ocenę poszczególnych form kształcenia najlepiej oceniono seminaria (średnia 5,00), chociaż na ich temat udzielono odpowiedzi w 9 ankietach. W dalszej kolejności z uwagi na średnią należy wyróżnić wykłady i ćwiczenia, które oceniono najliczniej (po 106 ankiet) i których średnie wyniosły odpowiednio 4,59 oraz 4,48. Opinie dotyczące laboratoriów kształtowały się średnio na poziomie 4,40 i były ocenione przeważnie przez studentów informatyki pierwszego roku.

Reasumując należy stwierdzić, że aktywność wypełniania ankiet jest relatywnie niska i z uwagi na dobrowolność ich wypełniania w przyszłości warto nadal okresowo przypominać studentom o takiej możliwości oraz uzasadniać celowość takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy:

1. w dalszym ciągu podejmować działania zachęcające do wypełnienia ankiet w wersji elektronicznej przez wysłanie maili informujących o uruchomieniu ankiet i przypominających o zamknięciu ankiet.

¹ Za niską frekwencję (inaczej niereprezentatywną próbę) uznano liczbę ankiet w poszczególnych grupach (rok studiów na wybranym kierunku w połączeniu z formą kształcenia) na poziomie nieprzekraczającym 5 ankiet.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1 Hospitacje zajęć pracowników wydziału zostały przeprowadzone.

Ad. 2 Zostały poczynione kroki ze strony władz Wydziału (prośby) oraz pracowników prowadzących zajęcia o wypełnienie ankiet. Z uwagi na dobrowolność wypełnienia ankiet w formie elektronicznej nie jest możliwe przymuszenie studentów do wypełnienia ankiet.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów przedstawia się następująco:

- a) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: 54% (56 ze 103) (N=103)
- b) liczba studentów, którzy przy ogólnej ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak: 48
- c) procent studentów, którzy przy ogólnej ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak: 86,0%

Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów na Filii UwB w Wilnie Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym jest przeprowadzona na podstawie opinii studentów w oparciu o wypełnianą przez studentów ankietę ewaluacyjną zgodnie z kryteriami zawartymi w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Filii UwB w Wilnie. Ankieta została wypełniona przez 56 studentów. Należy zaznaczyć, że na niektóre wyniki ankiet warto patrzeć przez pryzmat ograniczeń związanych z okresem pandemii mającym miejsce w badanym okresie.

Ankietowani udzielili odpowiedzi na pytania ogólne dotyczące zadowolenia z odbywanych studiów oraz oceny poszczególnych elementów procesu dydaktycznego. Studenci są przeważnie zadowoleni z wybranych studiów. Jedynie pytanie dotyczące potencjalnego zwiększenia intensywności nauki może sugerować niepewność odpowiedzi dużej części studentów. Poszczególne elementy procesu dydaktycznego, takie jak wykłady, ćwiczenia i konwersatoria, seminaria i proseminaria, przedmioty fakultatywne, lektoraty, warsztaty i laboratoria, praktyki i zajęcia poza Uczelnią, celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania oraz indywidualne konsultacje zostały w większości pozytywnie ocenione (oceny „bardzo dobrze” i „dobrze”). Prawie wszystkie elementy procesu dydaktycznego (oprócz praktyk i zajęć poza Uczelnią) nie otrzymały ani jednej oceny „źle” lub „bardzo źle”. Praktyki i zajęcia

poza Uczelnią zostały negatywnie (ocena „źle”) ocenione tylko przez 3,6% ankietowanych.

Zadanie monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów jest realizowane poprzez ocenę:

1) *zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów oraz ich dostępu do komputerowych baz danych*

Ankietowanych poproszono udzielić odpowiedzi na temat częstotliwości korzystania z poszczególnych bibliotek. Wyniki przedstawia poniższa tabela, z której wynika, że studenci relatywnie rzadko korzystają z bibliotek.

Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelni	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej	Brak odpowiedzi
	% badanych				
Biblioteka Główna	7,1	30,4	26,8	33,9	1,8
Inna, niewymieniona wyżej biblioteka	7,1	7,1	26,8	44,6	14,3

Średnie oceny wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej zostały zestawione w tabeli poniżej. Ogólna średnia wyniosła 3,98 (gdzie 1 to ocena najniższa, a 5 - najwyższa). Najlepiej oceniono warunki pracy, natomiast najgorzej możliwość korzystania z elektronicznych baz danych.

Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej (ocena od 1 do 5, gdzie 1 - ocena najniższa, a 5 najwyższa)	Średnia
Dostępność literatury podstawowej	3,84
Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	3,91
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	3,84
Sprawność obsługi	4,23
Godziny otwarcia	4,16
Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	4,24
Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	3,63

2) *jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów*

Ankietowanym zadano pytanie z prośbą oceny jakości infrastruktury dydaktycznej. Z uwagi na realizację procesu kształcenia w formie zdalnej w roku akademickim 2020/2021, wywołaną

ograniczeniami związanymi z pandemią COVID-19 grono studentów udzieliło odpowiedzi „nie dotyczy”. Poza tym należy stwierdzić, że poszczególne elementy infrastruktury dydaktycznej były oceniane przeważnie jako „bardzo dobrze” lub „dobrze”. Relatywnie gorzej zostało ocenione wyposażenie laboratorium. Powyższe wnioski potwierdzają dane zawarte w poniższej tabeli.

Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie dotyczy	brak odpowiedzi
	% badanych						
sale wykładowe	19,6	39,3	16,1	3,6	0,0	21,4	0,0
sale ćwiczeniowe	16,1	39,3	19,6	3,6	0,0	19,6	1,8
środki audiowizualne i multimedialne	12,5	44,6	17,9	0,0	0,0	23,2	1,8
wyposażenie laboratorium	12,5	28,6	16,1	0,0	0,0	42,9	0,0
dostęp do Internetu na terenie jednostki	17,9	48,2	14,3	0,0	1,8	17,9	0,0

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej była relatywnie dobra, chociaż pojawiły się też negatywne opinie. Potwierdzają to dane zawarte w poniższej tabeli.

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	brak odpowiedzi
	% badanych					
Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?	26,8	41,1	26,8	1,8	1,8	1,8
Czy liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	17,9	48,2	21,4	7,1	3,6	1,8
Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	19,6	50,0	21,4	3,6	3,6	1,8
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	26,8	53,6	14,3	0,0	1,8	3,6

Ponad połowa ankietowanych podała, że w ogóle nie korzysta z pracowni komputerowej. Można przypuszczać, że na częstotliwość korzystania, jak też na ogólną ocenę funkcjonowania pracowni komputerowej (dane w poniższych tabelach) miały istotny wpływ ograniczenia związane z okresem pandemii i kształcenie w formie zdalnej.

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej	przynajmniej kilka razy w tygodniu	kilka razy w miesiącu	kilka razy w semestrze	rzadziej	w ogóle nie korzystam
	% badanych				
	5,4	1,8	8,9	30,4	53,6

Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie mam zdania
	% badanych					
	12,5	32,1	16,1	1,8	0,0	37,5

3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, w szczególności informacji o kierunkach studiów, programach studiów, sylabusach przedmiotów, harmonogramie zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce certyfikatach, międzynarodowej współpracy studenckiej, itp.

Strona internetowa Filii UwB w Wilnie jest często odwiedzana przez studentów, co potwierdza poniższa tabela.

Częstotliwość odwiedzania strony internetowej wydziału/instytutu	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	% badanych				
	64,3	19,6	8,9	5,4	1,8

Przeważająca część ankietowanych na pytanie, czy zawarte na stronie internetowej Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej na temat kierunku studiów (92,9% ankietowanych), programu studiów (92,9%), rozkładu zajęć dydaktycznych (89,2%) oraz możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej (78,6%) wybrała odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”.

Podobnie przeważająca część ankietowanych na pytanie, czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej treści programowych przedmiotów (82,1% ankietowanych), lektur przedmiotowych (83,9%) oraz kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów (83,9%) wybrała odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”.

4) organizacji zajęć

Poniższe tabele przedstawiają informacje dotyczące organizacji zajęć, w szczególności opinii ankietowanych na temat godzin otwarcia dziekanatu, informacji przekazywanych przez pracowników dziekanatu, częstotliwości odwiedzin dziekanatu oraz ogólnej oceny pracy dziekanatu.

Ocena godzin otwarcia dziekanatu jako umożliwiających sprawne załatwianie	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	brak odpowiedzi
	% badanych					

spraw	32	50	10,7	3,6	3,6	0
-------	----	----	------	-----	-----	---

Jak wynika z powyższej tabeli dla większości ankietowanych (82%) godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie.

Ocena przekazywania przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący następujących informacji	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	brak odpowiedzi
	% badanych					
Informacje dotyczące toku studiów	33,9	46,4	8,9	8,9	1,8	0
Informacje dotyczące spraw stypendialnych	37,5	39,3	16,1	5,4	1,8	0

Jak wynika z powyższej tabeli większość ankietowanych ocenia pozytywnie (odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”) przekazywanie przez pracowników informacji dotyczących toku studiów (80,3%) i spraw stypendialnych (76,8%).

Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam
	% badanych				
	8,9	16,1	53,6	21,4	0

Jak wynika z powyższej tabeli ponad połowa ankietowanych odwiedza dziekanat najczęściej kilka razy w semestrze.

Ogólna ocena pracy dziekanatu	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie mam zdania
	% badanych					
	26,8	37,5	23,2	7,1	1,8	3,6

Jak wynika z powyższej tabeli bardzo dobrze i dobrze pracę dziekanatu ocenia 64,3% ankietowanych, źle i bardzo źle zaś 8,9%.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Wyniki ankiet wskazują, że zasoby biblioteczne oraz jakość infrastruktury dydaktycznej są wystarczające. Informacje na temat kształcenia zamieszczane na stronie internetowej Filii UwB w Wilnie są przejrzyste i czytelne dla studentów. Opinie ankietowanych studentów wskazują, że organizacja zajęć przebiega sprawnie. Większość ankietowanych wskazuje, że dziekanat wykonuje swoje funkcje poprawnie.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1 Wdrażanie zaleceń ekspertów z komisji akredytacyjnych w zakresie pozyskania nowej siedziby jest kontynuowane.

Ad. 2 Na stronie internetowej Filii UwB w Wilnie w wersji angielskiej została umieszczona nowa oferta przedmiotów w językach obcych obowiązująca od roku akademickiego 2021/2022.

Ad. 3 Księgozbiór Biblioteki był powiększany o pozycje literaturowe zgłaszane przez prowadzących do celów dydaktyki i pisanie prac dyplomowych.

Ad. 4 Sale komputerowe doczekały się modernizacji sprzętu komputerowego. Zostało zakupionych 12 komputerów.

Ad. 5 Rekomendacja była nieadekwatna do pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Proces monitorowania wsparcia studentów w procesie uczenia się na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywa się zgodnie z §11 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.

Obejmuje ono:

1. wsparcie dydaktyczne:

- a) powołano (na nową kadencję) opiekunów dla kierunków studiów Ekonomia, Informatyka i Europeistyka, którzy mają stały kontakt ze studentami tych kierunków
- b) powołano (na nową kadencję) opiekunów praktyk dla kierunków studiów Ekonomia, Informatyka i Europeistyka;
- c) nauczyciele akademicy odbywali konsultacje w wymiarze 2 godzin dydaktycznych tygodniowo.

2. wsparcie naukowe:

W roku akademickim 2020/21 w Filii UwB w Wilnie działały dwa koła naukowe zrzeszające studentów poszczególnych kierunków studiów: Koło Naukowe Studentów Ekonomii im. F. A. von Hayeka oraz Koło Naukowe Studentów Informatyki im. J. von Neumanna. Działalność Koła Naukowego Studentów Europeistyki im. R. Schumana była zawieszona.

Działalność KNSE im. F. A. von Hayeka polegała na przygotowywaniu i prezentacji referatów, filmów i innego rodzaju prac na wybrane tematy ekonomiczne.

KNSI im. J. von Neumanna zajmowało się tworzeniem nowej strony internetowej KNSI oraz

zorganizowało dla swoich członków warsztaty z „Podstaw programowania HTML/CSS”.

3. wsparcie materialne

Studenci otrzymują wsparcie materialne zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 września 2019 roku w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu w Białymstoku. W roku akademickim 2020/2021 jedna osoba otrzymała wsparcie w formie zapomogi, złożono 4 wnioski o stypendium socjalne, z tego wsparcie materialne otrzymało 2 studentów. Stypendium Rektora otrzymało 11 studentów Filii UwB w Wilnie. Studenci Filii UwB w Wilnie korzystają również z programu stypendialnego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. W roku akademickim 2020/2021 stypendia te otrzymywało 111 studentów.

4. Inne formy wsparcia (m.in. wsparcie dla studentów niepełnosprawnych lub z innymi dysfunkcjami)

Wszelkie informacje o wsparciu osób z niepełnosprawnościami są zawarte na stronie głównej UwB. Na stronie Wydziału te informacje nie są już powielane. Warunki lokalowe (w budynku na ostatnim piętrze bez windy) utrudniają funkcjonowanie studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi. Takie wymogi będzie spełniał nowy budynek, którego budowa rozpocznie się wiosną 2022 roku. Studenci mogą natomiast korzystać z Poradni Psychologicznej, działającej na poziomie całego Uniwersytetu.

5. dostępność informacji o formach wsparcia

Informacje dotyczące stypendiów i pomocy materialnej dla studentów umieszczane są na stronie wydziału www.uwb.lt.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy:

1. Kontynuować działania zachęcające studentów do aktywnego udziału w kołach naukowych, konferencjach.
2. Poszerzać i systematycznie aktualizować informacje zamieszczane na stronie www.uwb.lt

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W związku z sytuacją wywołaną epidemią COVID-19 i przejściem na kształcenie zdalne działalność kół naukowych została mocno ograniczona.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

W roku akademickim 2020/2021 z inicjatywy Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego została podpisana umowa o współpracy pomiędzy Uniwersytetem w Białymstoku a Uniwersytetem Michała Romera w Wilnie.

Ocena mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywa się według kryteriów zawartych w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Filii UwB w Wilnie.

Monitorowanie odbywa się poprzez analizę i ocenę programu dotyczącego:

a) funkcjonującej wymiany studentów w ramach umów pomiędzy uczelniami krajowymi i zagranicznymi w zakresie programów mobilności studentów,

Filia UwB w Wilnie jest wieloletnim uczestnikiem programu Erasmus+.

1. W roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim w ramach programu Erasmus+ 2 osoby z kierunku Ekonomia odbywały studia w Comenius University w Bratysławie (Słowacja).

2. W roku akademickim 2020/2021 zostały zrekrutowane 4 osoby (2 osoby z kierunku Ekonomia, 1 osoba z kierunku Informatyka, 1 osoba z kierunku Europeistyka) do wyjazdu w ramach programu Erasmus+ na studia do Comenius University w Bratysławie (Słowacja).

3. W roku akademickim 2020/2021 w ramach programu Erasmus+ 3 osoby (1 osoba z kierunku Europeistyka, 2 osoby z kierunku Ekonomia) wyjechały na praktyki do Wielkiej Brytanii.

b) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów – punktów i ocen,

Funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą bazujące na Regulaminie Studiów oraz wymogach Działu Współpracy Międzynarodowej. Lista przedmiotów do zaliczenia na uczelni zagranicznej jest ustalona przed wyjazdem studenta na wymianę. Lista przedmiotów może ulec zmianie wg ściśle określonych reguł, np. gdyby zaszły zmiany na uczelni przyjmującej.

c) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć),

W roku akademickim 2020/2021 wszystkie osoby, które wyjechały na studia zagranicą, wykonały to w semestrze letnim. Konsultacje na temat zdobytych przez studentów doświadczeń w celu

poprawy jakości kształcenia są przewidziane w następnym semestrze po powrocie - w roku akademickim 2021/2022.

d) opinii przekazanych przez studentów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, system nauczania, relacje student – nauczyciel akademicki),

W roku akademickim 2020/2021 na Filii UwB w Wilnie nie było studentów przyjeżdżających z innych ośrodków w ramach programu Erasmus+.

e) udziału studentów w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych.

1. W roku akademickim 2020/2021 na Filii UwB w Wilnie nie było profesorów wizytujących z innych ośrodków w ramach programu Erasmus+.

2. W roku akademickim 2020/2021 na Filii UwB w Wilnie nie odbywały się zajęcia prowadzone w językach obcych (poza lektoratami).

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy:

1. Kontynuować działania mające na celu zachęcenie studentów do wyjazdów na studia i staże w ramach programu Erasmus+.
2. Zachęcać pracowników naukowych i administracyjnych do wyjazdów w ramach programu Erasmus+.
3. Poszerzyć ofertę miejsc docelowych do wyjazdu w ramach programu Erasmus+.
4. Poszerzyć ofertę przedmiotów dodatkowych w językach obcych dla studentów Wydziału oraz studentów z zagranicy.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1 Były kontynuowane działania zachęcające do udziału w programie Erasmus+. W roku akademickim 2020/2021 zrekrutowano 4 osoby na studia oraz 3 osoby na praktyki w ramach programu Erasmus+.

Ad. 2 Nie zrekrutowano pracowników do wyjazdu w ramach programu Erasmus+. Pracownicy

Filii mają możliwość uczestniczyć w programie Erasmus+. Aktualne informacje o programie Erasmus+ można uzyskać w Dziale Współpracy Międzynarodowej oraz na stronie Uniwersytetu. Wybrana informacja o programie Erasmus+ dla pracowników była również umieszczona na stronie Filii UwB oraz były wysłane wiadomości mailowe.

Ad. 3 Prowadzone były rozmowy z potencjalnymi partnerami zagranicznymi mające na celu poszerzenie oferty miejsc docelowych do wyjazdu w ramach programu Erasmus+, jednak umowy nie zostały sfinalizowane do końca roku akademickiego.

Ad. 4 W roku akademickim 2020/2021 została przygotowana oraz zatwierdzona przez Radę Filii oferta zajęć w językach obcych obowiązująca od roku akademickiego 2021/2022. Oferta dotyczy zajęć w języku angielskim i rosyjskim. W programie studiów kierunku Informatyka wprowadzony został obowiązkowy przedmiot realizowany w języku angielskim.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

W lipcu 2021 r. na Filii UwB w Wilnie odbyła się dwunasta promocja absolwentów studiów licencjackich na kierunkach Ekonomia i Informatyka oraz czwarta na kierunku Europeistyka.

W 2021 r. studia ukończyło 37 osób, z czego na kierunku Informatyka – 10 osób, na kierunku Europeistyka – 10 osób, Ekonomia I stopnia – 17 osób.

Ankietę absolwenta wypełniło 20 osób.

Wyniki badania ankietowego obejmują odpowiedzi absolwentów Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego, którzy zakończyli studia w roku akademickim 2020/2021. Poniżej przedstawiony został rozkład respondentów ze względu na kierunek studiów.

Tabela 3. Rozkład respondentów ze względu na kierunek

Kierunek	liczba	udział
Ekonomia	10	50,00%
Informatyka	8	40,00%
Europeistyka	2	10,00%
Razem	20	100,00%

Z uwagi na płeć badany rozkład respondentów cechuje przewaga kobiet (14 kobiet, 6 mężczyzn), ponadto wszyscy mężczyźni byli absolwentami kierunku Informatyka.

Biorąc pod uwagę średnią ocenę na dyplomie wśród ankietowanych należy odnotować jej

spadek do poziomu 3,97 (z 4,41 w ubiegłym roku). Jest to jak dotąd największy spadek poziomu średniej oceny na dyplomie.

Średnia wieku absolwentów kształtuje się na poziomie 22,4 lat i jest najniższą średnią zanotowaną w całym okresie badań ankietowych.

Biorąc pod uwagę to, że wskazanie przez respondenta odpowiedzi 1 albo 2 oznacza pozytywną ocenę poszczególnych grup pytań od 1 do 8 (z wyłączeniem 3) należy odnotować, że opinie absolwentów w 2021 były średnio najlepsze w ciągu wszystkich badanych okresów (średnia wyniosła 1,61). Analiza średniej z podziałem na kierunki studiów wskazuje na relatywnie najgorszą ocenę wśród absolwentów kierunku Ekonomia (1,91) w porównaniu do Informatyki – 1,54 oraz Europeistyki – 1,0. Lepiej też ocenili poziom zdobytej wiedzy przedstawiciele płci męskiej. Rozkład opinii ze względu na uzyskaną ocenę na dyplomie wskazuje na bardziej krytyczne zdanie osób z niższą oceną na dyplomie, najlepiej zaś wybrany obszar badawczy był oceniony przez osoby z najlepszą oceną na dyplomie.

Tabela 4. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszaru 1, dotyczącego oceny odbytych przez absolwentów studiów

Razem	Kierunek			Płeć		Ocena		
	Ekonomia	Informatyka	Europeistyka	Kobieta	Mężczyzna	3 i 3,5	4 i 4,5	5
1,64	1,91	1,54	1,00	1,74	1,51	1,83	1,59	1,42

Pierwszym elementem badawczym było kryterium oceny odbytych przez absolwentów studiów. Każdy z badanych ocenił stopień zdobytej przez siebie wiedzy z podziałem na 8 części (pytania 1A-1H) w skali od 1 do 5, czyli od odpowiedzi „Bardzo dużym” do „Bardzo małym”.

Tabela 5. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 1 (W jakim stopniu odbyte przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:

lp	treść pytania	średnia odpowiedzi
1A	znajomości zagadnień teoretycznych	1,57
1B	umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	1,76
1C	zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	1,8
1D	umiejętności pracy zespołowej	1,67
1E	umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	1,43
1F	umiejętności samodzielnego dokształcania się	1,62
1G	orientacji i wiedzy o świecie	1,75
1H	możliwości realizacji własnych zainteresowań	1,52

Przydatność studiów oceniono najlepiej w stosunku do rozwinięcia umiejętności komunikacji

z innymi ludźmi (pyt. 1E - wyniki na poziomie 1,43). Słabiej oceniano przydatność studiów w rozwinięciu zdolności do wykonywania konkretnych zawodów (1C- wyniki na poziomie 1,8), umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów (1B - wyniki na poziomie 1,76) oraz orientacji i wiedzy o świecie (1G - wyniki na poziomie 1,75).

Kolejna grupa pytań dotyczyła oceny poszczególnych elementów studiów, które zostały zawarte w poniższej tabeli:

Tabela 6. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 2 (Jak ocenil(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?)

lp	treść pytania	średnia odpowiedzi
2A	Wykłady obowiązkowe	1,52
2B	Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	1,62
2C	Seminaria i proseminaria	1,71
2D	Przedmioty fakultatywne	1,72
2E	Lektoraty	1,58
2F	Warsztaty i laboratoria	1,53
2G	Praktyki i zajęcia poza uczelnią	1,3
2H	Indywidualne konsultacje	1,43
2I	Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	1,5

Ogólna ocena poszczególnych elementów studiów ukształtowała się na poziomie 1,55, co daje najlepszy wynik oceny tego obszaru na przeciągu wszystkich lat działalności filii. Nieco słabiej zostały ocenione przedmioty fakultatywne (na poziomie 1,72) oraz seminaria i proseminaria (na poziomie 1,71). Największą jednak zmianę w stosunku do poprzednich lat zauważono w stosunkowo dobrej ocenie praktyk i zajęć poza uczelnią (średnia 1,3).

W trzecim pytaniu poproszono absolwentów o podanie propozycji zmian w celu poprawy ogólnej jakości systemu kształcenia na uczelni. Odpowiedzi na te pytanie udzieliło 9 spośród 21 ankietowanych. Dotyczyły one oceny kompetencji wykładowców, zajęć praktycznych, przedmiotów do wyboru oraz kilka opinii oceniających pozytywną pracę uczelni.

Kolejna część ankiety składająca się z czterech pytań dotyczyła oceny kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników Filii UwB w Wilnie. W szczególności respondenci oceniali poziom profesjonalizmu wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów), adiunktów i wykładowców (doktorów), asystentów (magistrów) i pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.).

Tabela 7. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 4 (Jak oceniasz kompetencje

nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na Twoim kierunku?)

lp	treść pytania	średnia odpowiedzi
4A	Wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	1,3
4B	Wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	1,5
4C	Wśród asystentów (magistrów)	1,6
4D	Wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	1,2

Średnia ocena czterech grup pracowników wyniosła 1,4. Po raz pierwszy w historii uczelni najlepiej oceniono kompetencje pracowników administracji na poziomie 1,2. Wysoko oceniono również kompetencje samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (na poziomie 1,3), a słabiej kompetencje magistrów (na poziomie 1,6).

W odpowiedziach na pytania od 5 do 8 można zauważyć różnice ze względu na kierunek studiów, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 8. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszarów 5-8

Treść pytania	Ekonomia	Informatyka	Europeistyka
5. Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?	1,70	1,13	2,50
6. Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Filię UwB w Wilnie?	1,80	1,38	2,50
7. Czy masz zamiar kontynuować studia na II stopniu?	2,60	2,50	3,00
8. Czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała tu taka możliwość	1,90	1,63	2,00
Ogólna	2,00	1,66	2,5

Najlepszą ocenę uzyskano w przypadku absolwentów Informatyki, najniższą zaś – Europeistyki. Należy odnotować, że ocena kierunku w opinii absolwentów Informatyki jest wyraźnie najlepsza w porównaniu z pozostałymi absolwentami. Natomiast odpowiedzi na 8 pytanie dotyczące chęci kontynuowania studiów na Filii UwB w Wilnie przez informatyków były wyłącznie odpowiedzi „tak oraz „raczej tak”.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

- Opinie absolwentów w roku akademickim 2020/2021 były względnie najlepsze w przeciągu wszystkich badanych okresów (średnia wyniosła 1,66). Było to przede wszystkim skutkiem „bardzo dobrej” i „dobrej” oceny poszczególnych elementów studiów oraz wysokiej średniej w przypadku oceny profesjonalizmu czterech grup

pracowników, która wyniosła 1,37.

2. Udział ankietowanych z ocenami 4 i 4,5 był na poziomie 61%, a z oceną najwyższą – 36%.
3. Średnia wieku absolwentów kształtuje się na poziomie 22,5 lat, co jest najniższą średnią zanotowaną w całym okresie badań ankietowych.
4. Stosunkowo wysoka frekwencja w wypełnianiu ankiet – ok. 54%.
5. Studentom przeszkadzały częste zmiany w rozkładzie (6 opinii), jak również przestarzały sprzęt w jednej z dwóch sal komputerowych (5 opinii). Opinie te dotyczą zajęć realizowanych przed rozpoczęciem pandemii. Pojawiały się również opinie związane z niedogodną lokalizacją budynku i jego wielkością (5 opinii). Na uwagę zasługuje opinia dotycząca uruchomienia dodatkowych kierunków, studiowania online oraz angielski język wykładowy, umożliwienie studiowania dla absolwentów szkół litewskich.
6. Należy odnotować brak lub słabe zainteresowanie kontynuowaniem studiów na II stopniu wśród absolwentów Informatyki i Ekonomii. Należy przy tym zaznaczyć, że absolwenci informatyki nie mają możliwości kontynuowania studiów na II stopniu. Spadek zainteresowania kontynuowaniem studiów na drugim stopniu jest zgodny z ogólnie panującym trendem wśród absolwentów studiów pierwszego stopnia.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Ad. 1 Ankieta absolwenta wypełniło 54% wszystkich przebadanych studentów. Jest to bardzo dobry wynik zwrotności ankiet.
- Ad. 2 Ankieta absolwenta jest załącznikiem Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia i nie podlega modyfikacji na poziomie jednostki organizacyjnej.
- Ad. 3 Studenci nie wskazali kwestii układania rozkładu zajęć jako obszaru do poprawy jakości kształcenia w obszarze organizacyjnym. Należy zatem uważać, że zalecenie zostało zrealizowane.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Przejsie na profil praktyczny na kierunkach Ekonomia I i II stopnia oraz Informatyka wiązało się ze zmianą programów studiów już w poprzednich latach. Propozycja programu studiów została konsultowana z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przy Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym funkcjonuje jedna Rada Konsultacyjna dla wszystkich kierunków. W roku akademickim 2020/2021 skład Rady został uaktualniony i poszerzony. W zależności od potrzeb, ze względu na warunki epidemiczne, konsultacje z przedstawicielami Rady odbywały się indywidualnie. Opracowano ankietę, dotyczącą oceny poziomu zatrudnianych absolwentów Filii, która została skierowana do pracodawców. Zwrotność tych ankiet wyniosła 0.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy poprawić intensywność kontaktów z przedstawicielami Rady Konsultacyjnej, a także z innymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w odniesieniu do analizy programu studiów.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad.1 W związku z sytuacją wywołaną epidemią COVID-19 prowadzenie konsultacji grupowych było utrudnione. Odbywały się najczęściej spotkania indywidualne z przedstawicielami środowiska biznesowego.

Ad.2 Obszar monitorowania został przedstawiony w Wydziałowym Systemie Jakości Kształcenia. Zapis zawarty w sprawozdaniu z roku 2019/20 nie precyzował, czego ma dotyczyć procedura, choć w istocie rzeczy powinien dotyczyć zmian w programach studiów.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie jest prowadzony na poziomie Uniwersytetu UwB przez Biuro Karier UwB. Biuro Karier i Promocji Filii UwB również przygotowało ankietę i rozesłało ją do absolwentów. Odpowiedzi do tej pory nie uzyskano.

Raport z Badania Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2019/2020 został przygotowany na podstawie wyników ankiet przeprowadzonych przez Dział Spraw Studenckich, Sekcję – Biuro Karier w marcu - kwietniu 2021 roku. Jako narzędzie badawcze wykorzystano ankietę internetową (CAWI), która została udostępniona absolwentom wszystkich jednostek UwB przez Uniwersytecki System Obsługi Studentów (USOS) za pomocą serwisu Ankieter. Ankietowani byli pytani o takie kwestie, jak: poszukiwanie pracy przez absolwenta, wykonywana praca, jakość kształcenia na studiach, aktywność zawodowa studenta podczas trwania studiów, a także

o plany edukacyjne absolwenta.

Z danych zawartych w tym raporcie* wynika, że poprawnie wypełnioną ankietę otrzymano od 8 z 54 absolwentów (14,8%) Filii UwB. Więcej niż połowa absolwentów (62%, tj 5 absolwentów) była zatrudniona i pracowała już podczas studiów. Pozostali nie podjęli pracy, gdyż pomimo poszukiwań dwóm absolwentom nie udało się jej znaleźć, a jeden kontynuował studia. Najwięcej ankietowanych znalazło pracę przeglądając oferty z Internetu (3), szukając wśród rodziny (2) lub przez znajomych (2). Najwięcej ankiet (tj. 5) wypełnili absolwenci ekonomii. Niewiele ankiet wypełnili ankietowani z dyplomem europeistyki oraz informatyki, dlatego też w pozostałych zestawieniach pod uwagę byli brani jedynie absolwenci ekonomii.

Absolwenci ekonomii stwierdzili, że nie mieli problemów ze znalezieniem pracy. Większość (60%) z nich wykonywała pracę zgodną z kierunkiem studiów, choć dwoje (tj. 40%) wykorzystywało umiejętności, których nauczyli się w toku studiów w Filii UwB w Wilnie. Tylko jeden z pięciu ankietowanych miał duże trudności aby pogodzić pracę i studiowanie. Taka ocena może wynikać z faktu, że absolwenci drugiego stopnia ekonomii zazwyczaj mają zaplanowane zajęcia w sprzyjających im godzinach popołudniowych i wieczornych. Ankietowanym najbardziej przeszkadzały (2) niedogodne godziny zajęć, które były spowodowane długimi przerwami pomiędzy zajęciami lub pojedynczymi zajęciami w ciągu dnia.

Większość, tj. 5 na 8 ankietowanych samodzielnie znalazła miejsce odbycia praktyk, a dwóch zostało skierowanych do konkretnego pracodawcy. Połowa z ankietowanych pozytywnie oceniła praktyki¹⁴⁹

Połowa ankietowanych nie miała jednoznacznej opinii odnośnie przygotowania pod względem praktycznym do wykonywania zawodu. Dobrze przygotowanych jest w tym aspekcie 38 i może ją wykonywać. $\frac{3}{4}$ badanych absolwentów potwierdziło natomiast, że są przygotowani pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu. Podobnie większość badanych uznała, że ukończone studia pomogły im w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych (63%) oraz interpersonalnych (75%).

Wśród ankietowanych nie było też osób, które potwierdziłyby, że nie nabyły ani umiejętności praktycznych ani teoretycznych, ani interpersonalnych.

Badani respondenci wyrażają natomiast niejednoznaczne opinie na temat poziomu lektoratu na

studiach.

Połowa badanych była zdania, że będzie kontynuowała edukację po skończeniu studiów. Jako sposoby zdobywania dodatkowego wykształcenia ankietowani wskazali: udział w kursach lub szkoleniach (4 na 8 osób), ukończenie studiów podyplomowych i uzupełniających magisterskich (po jednej osobie).

Połowa absolwentów powtórnie wybrałaby tę samą ofertę Uniwersytetu w Białymstoku. Druga połowa za drugim razem poszukałaby innego kierunku oraz innej uczelni.

* Część raportu dotycząca absolwentów Filii w Wilnie jest zamieszczona na ss.142-157.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Zwrotność ankiet absolwentów badanych w trakcie BLA jest stosunkowo niewielka, choć zbliżona do innych wydziałów i instytutów.

Wystarczające dla określenia poziomu zatrudnienia absolwentów Filii UwB w Wilnie są raporty oparte na badaniach ankietowych wśród tych absolwentów, które opracowane są zarówno przez Biuro Karier UwB, jak i przez Biuro Karier i Promocji Filii UwB w Wilnie. Z dokumentów tych wynikają dane dotyczące poziomu zatrudnienia. W szczególności wg raportu uniwersyteckiego 83% absolwentów badanego rocznika znalazło zatrudnienie. Z kolei wg raportu obejmującego absolwentów z roczników 2017-2019 przygotowanego przez Biuro Karier i Promocji Filii, 90% respondentów objętych badaniami znalazło pracę.

Badania dotyczące opinii pracodawców o zatrudnionych absolwentach wymagałyby zidentyfikowania tych pracodawców.

Rekomendacje:

proponuje się, aby we współpracy z Biurem Karier UwB podjąć działania przypominające i zachęcające do wypełnienia ankiet lub zwiększyć wysiłki w kierunku samodzielnego pozyskania przygotowanych ankiet od absolwentów.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje wskazane w sprawozdaniu z roku 2019/2020 nie są ogólnie rzecz biorąc przedmiotem seminarium licencjackiego czy magisterskiego. Nawet, jeśli student zamieściłby

informacje o sobie na LinkedIn (co zasadniczo jest jednym ze sposobów reklamy studenta na społecznościowych profilach zawodowych), to i tak niemożliwe byłoby pozyskanie wystarczających informacji do podobnych, zawartych w ankiecie BLA. Zazwyczaj też absolwenci po zakończeniu edukacji, wciąż korzystają z tego samego maila, jaki był podany w USOSie. Możliwy jest zatem kontakt z absolwentami.

Należy pamiętać, że również ankieta BLA, jak każda inna jest anonimowa i dobrowolna, więc jedynie można poprosić o jej wypełnienie.

Raport przygotował Zespół w składzie:

1. dr hab. Anna Grześ
2. mgr Stanisław Pilżys
3. mgr Ernest Ginc

DYREKTOR
Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie
Wydziału Ekonomiczno – Informatycznego

dr hab. Jerzy Halicki, prof. UwB

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Filii UwB w Wilnie)

