

UNIwersytet w Białymstoku

Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie

**Sprawozdanie z działania
wydziałowego systemu zapewniania jakości
kształcenia**

w roku akademickim 2017/2018

Autorzy	dr E. Zalesko (przewodniczący od roku akademickiego 2017/2018)	Rozdział 2, 3
	dr G. Budnikas (pełnomocnik przewodniczącego)	Rozdział 1
	dr A. Grynia	Rozdział 7
	mgr E. Ginc	Rozdział 3, 6
	mgr S. Pilzys	Rozdział 4, 5

Wilno, 2018

1 MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

Proces monitorowania standardów akademickich na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie UwB odbywa się według następujących kryteriów zawartych w § 3 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r.:

1) *systematyczna analiza i ocena na wszystkich kierunkach studiów na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie UwB kadry naukowo- dydaktycznej pod kątem:*

a) *zapewnienia minimum kadrowego zgodnie z wymogami rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określającego warunki, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia*

1. Zapewniono minimum kadrowe na kierunkach licencjackich Ekonomii, Europeistyki i Informatyki oraz na kierunku II stopnia Ekonomii konsultując je z Wydziałem Ekonomii i Zarządzania, Wydziałem Prawa oraz Wydziałem Matematyki i Informatyki. Osoby zaliczane do minimum kadrowego złożyły stosowne oświadczenia. Minima kadrowe dla wszystkich kierunków i poziomów kształcenia prowadzonych na Wydziale ustalono przed rozpoczęciem roku akademickiego 2017/2018.

b) *działalności naukowej nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań składanych w terminach wyznaczonych przez dziekana*

1. Wszyscy pracownicy naukowcy złożyli sprawozdania naukowe, zaś w marcu 2017 roku Wydział złożył karty osiągnięć wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych. Zapoznano się ze złożonymi sprawozdaniami i kartami osiągnięć i oceniono działalność naukową nauczycieli akademickich. W szczególności zwracano uwagę na aktywność publikacyjną, aplikowanie, kierowanie i wykonawstwo w projektach badawczych, uczestnictwo w konferencjach krajowych i międzynarodowych. Publikacje naukowe nauczycieli akademickich są regularnie rejestrowane w bazie biblioteki wydziałowej, uczelnianej i w Polskiej Bibliografii Naukowej https://pbn.nauka.gov.pl/sedno-webapp/institutions/1663/Wydzia%C5%82_Ekonomiczno-Informatyczny_w_Wilnie. Punkty za publikacje naukowe zostały podane zgodnie z Komunikatem MNiSW w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach. *Liczba punktów może być zwiększona w przyszłości, kiedy publikacje zostaną zaindeksowane w odpowiednich bazach.*

	MNiSW pkt.		liczba publikacji (bez powtórzeń)	liczba konferencji (powtórzenia są)
	ogółem	średnia		
katedra informatyki	38.00	9.50	7	8
katedry ekonomii i europeistyki	222.25	20.20	31	22
Wydział	260.25	16.27	38	30

2. W uzasadnionych przypadkach Dziekan podjął działania mające na celu zintensyfikowanie aktywności naukowej nauczycieli akademickich poprzez odbycie indywidualnych rozmów.
3. Zorganizowano i współorganizowano zdarzenia naukowe – konferencja, seminarium i letnia szkoła przez Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie:

- 1) W dniach 12-13 kwietnia Koło Naukowe Studentów Ekonomii im. F. A. von Hayeka oraz Studenckie Koło Naukowe Ekonomistów Turystyki Wydziału Ekonomii i Zarządzania UwB zorganizowały na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym UwB w Wilnie Międzynarodowe Seminarium Naukowe pt. „Turystyka a rozwój gospodarczy w Europie Środkowo-Wschodniej”.
- 2) W dniach 9-12 maja w Wilnie odbywał się Zjazd Katedr Prawa Międzynarodowego uczelni wyższych niemal z całej Polski i konferencja naukowa „Prawo międzynarodowe – teoria a praktyka”. Organizatorami przedsięwzięcia są Wydział Prawa oraz Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku.
- 3) 7 lipca 2018 r. w Domu Kultury Polskiej w Wilnie odbyło się seminarium naukowe zorganizowanego przez Katedrę Informatyki: Technologii Obliczeniowych (ang. Workshop on Computing Technologies) z udziałem profesora Fusheng Yu z Chin.
- 4) W dniach 13-15 lipca na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie odbyła się organizowana przez Koło Naukowe Studentów Ekonomii im. Friedricha A. von Hayeka przy wsparciu finansowym Fundacji Wileńszczyzna oraz Dziekan Wydziału Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie „Letnia szkoła ekonomiczna”.

c) *podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich*

1. Dr G. Budnikas ukończył kursy języka angielskiego i otrzymał certyfikat.
2. Dr E. Zalesko ukończyła Studium Doskonalenia Pedagogicznego Nauczycieli Akademickich i otrzymała certyfikat.
3. Pracownicy Wydziału brali udział w szkoleniu przygotowywania projektów NCN w dniu 19 kwietnia 2018 roku.
4. mgr R. Aliukonis, mgr E. Ginc, mgr R. Łszakiewicz, mgr S. Pilżys, mgr K. Ząbkiewicz kontynuują pracę nad rozprawą doktorską.

2) *obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich*

kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

1. Obsady zajęć na rok akademicki 2017/18 większą częścią dokonano uwzględniając kwalifikacje zawodowe poszczególnych nauczycieli. Obsady dokonano w uzgodnieniu z Kierownikami Katedr Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie oraz z Dziekanami Wydziału Ekonomii i Zarządzania, Wydziału Prawa, Wydziałem Matematyki i Informatyki oraz Kierownikami Katedr i Zakładów tych Wydziałów.
2. Obliczono obciążenia wykładowców akademickich zatrudnionych na Wydziale. Wszyscy wykładowcy mieli przewidziane dla danej grupy nauczycieli (profesor, doktor, magister, lektor) obciążenia.

Wnioski:

Należy:

1. Opracować i wprowadzić wymagania dla pracowników Wydziału planowania okresowego podniesienia kwalifikacji zawodowych oraz osiągnięć naukowych
2. Zgodnie z opracowanym i wprowadzonym planem (ustęp 1) monitorować tryb podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich oraz działalności naukowych.
3. Oceniać kadrę akademicką pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy) z prowadzonymi zajęciami.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego

- Ad. 1 Poświęcono więcej uwagi podnoszeniu kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich, szczególnie monitorowano proces przygotowywania prac doktorskich i habilitacyjnych
- Ad. 2 Każdy koordynator przedmiotu jest informowany o wynikach hospitacji zajęć dydaktycznych magistrów.
- Ad. 3 Władze dziekańskie na początku roku akademickiego zadbały, aby nauczyciele akademicy otrzymali zajęcia, tematyka których nawiązuje do publikacji naukowych i tematów obronionych prac doktorskich i habilitacyjnych.

2 OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

Ocena procesu kształcenia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie odbywa się według kryteriów zawartych w § 4 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dn. 27 maja 2015 r.

1. Powołany przez Dziekana Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2016/2017 ocenił spójność koncepcji kształcenia. Uznał, że koncepcje kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie są spójne z misją Uniwersytetu w Białymstoku oraz znajdują odzwierciedlenie w jego strategii. Przyjęta koncepcja kształcenia realizowana była również w roku akademickim 2017/2018.
2. Dokonuje się analizy sylabusów (pod względem formalnym na poziomie Dziekanatu oraz pod względem merytorycznym na poziomie koordynatorów przedmiotów), która pozwala ocenić zgodność treści poszczególnych przedmiotów z obowiązującymi efektami kształcenia oraz wymiaru samodzielnej pracy studenta. Wprowadzane są niezbędne korekty. Sylabusy w roku 2017/18 zostały udostępnione przez system USOS Web.
3. Wprowadzono zmiany w planie studiów na kierunku europeistyka od semestru letniego 2016/17: zwiększono okres praktyk z 1 miesiąca do 3 miesięcy, aby było to zgodne z wymogami profilu praktycznego. Zmiany zatwierdziła Rada Wydziału w dniu 19.01.2017. Przygotowano regulamin praktyk i program ramowy praktyk na kierunku europeistyka. Został on przyjęty na Radzie Wydziału w dniu 30.03.2017 i stał się podstawą organizacji praktyk w roku akademickim 2017/2018.
4. W związku z dostosowaniem do Uchwały nr 2015 Senatu UwB z 22.02.2017 w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu określających zasady tworzenia programów kształcenia dla określonych kierunków, profili i poziomów kształcenia studiów wyższych zmieniono programy kształcenia dla wszystkich kierunków. Rada Wydziału zatwierdziła zmiany w dniu 25.05.2017. Program kształcenia zaczął obowiązywać studentów, którzy rozpoczęli cykl studiów w roku akademickim 2017/18.
5. Podobnie jak w roku akademickim 2016/2017 dla wszystkich kierunków studiów przygotowano ofertę przedmiotów w języku angielskim i rosyjskim w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Rada Wydziału w dniu 25.05.2017 podjęła uchwałę regulującą w jaki sposób przedmioty będą realizowane w zależności czy na Wydziale będą studenci w ramach programu Erasmus+.
6. W związku z dostosowaniem do Prawa o szkolnictwie wyższym (Dz.U.2016 poz. 1842) wg którego Wydział spełnia wymogi tylko do prowadzenia kierunków o profilu praktycznym w roku akademickim 2016/2017 zostały powołane przez Dziekana dwa zespoły ds. zmiany programu kształcenia odpowiednio na kierunku informatyka i ekonomia (I i II stopnia), aby zmienić dotychczasowy profil kształcenia ogólnoakademicki na praktyczny. Zespoły w składzie: dr M. Giero (przewodniczący), dr hab. Barbara Roszkowska-Mądra, dr E. Zalesko, mgr F. Werkowski (ekonomia) oraz dr M. Giero (przewodniczący), prof. M. Muraszewicz, dr hab. W. Homenda, dr G. Budnikas, mgr F. Werkowski (informatyka) przygotował programy w okresie marzec-sierpień 2017. We wrześniu programy zostały przekazane do

zaopiniowania przez Wydziałową Radę Konsultacyjną. W dniu 08.11.2017 roku Rada Wydziału podjęła uchwały w sprawie zmiany profilu kształcenia na profil praktyczny na kierunku ekonomia, studia pierwszego stopnia i drugiego stopnia oraz na kierunku informatyka od roku akademickiego 2018/2019 i zmiany z tym związanej zakładanych efektów kształcenia Programy oraz efekty kształcenia obowiązują studentów rozpoczynających nowy cykl studiów od roku akademickiego 2018/2018.

7. W roku akademickim 2016/2017 ustalono, że cele, programy i zasady odbywania praktyk zostały właściwie zharmonizowane z pozostałymi elementami procesu kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie. W roku akademickim 2017/2018 kontynuowano realizację przyjętych celów, programów i zasad odbywania praktyk.
8. Studenci Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie odbywają praktyki studenckie - 3 studentów kierunku Europeistyka odbyło miesięczne praktyki w Parlamencie Europejskim w Brukseli, studenci byli na praktykach w Departamencie Mniejszości Narodowych przy Rządzie RL, w Ministerstwie Spraw Zagranicznych RL, w samorządach miasta Wilna, rej. wileńskiego, solecznickiego i trockiego, w różnych firmach i instytucjach.
9. W terminie 8-10.02.2018 roku Wydział wziął udział w wystawie Litexpo „*Studijos 2018*” – targi edukacyjne i przedstawił swoją ofertę. Zaangażowani byli wykładowcy i studenci oraz pracownicy administracji.
10. Na Wydziale wzorem lat ubiegłych odbyły się wykłady otwarte:
 - a. w dniu 18.01.2018 roku wykład otwarty prof. Bogusława Grużewskiego, doradcy Premiera Litwy, Dyrektora Instytutu Badań Społecznych i Pracy, na temat: „Europa a polityka społeczna Litwy w kontekście wyzwań współczesnych”.
 - b. 30.01.2018 r. wykład otwarty prof. dr hab. Jana A. Wendta z Instytutu Geografii Uniwersytetu w Gdańsku, na temat: „Współczesne przemiany polityczne, społeczne i gospodarcze w Polsce”.
 - c. W dniach 18-20.04.2018 r. na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym odbyły się otwarte wykłady dr Tatsiany Harayevay z Grodzieńskiego Uniwersytetu Państwowego im. Janki Kupały. Wykłady są organizowane w ramach wymiany europejskiej kadry akademickiej jako część programu Erasmus+.
11. W dniu 07.07.2018 r. w Domu Kultury Polskiej w Wilnie odbyło się seminarium naukowe zorganizowanego przez Katedrę Informatyki: *Technologii Obliczeniowych* (ang. *Seminar on Computing Technologies*) z udziałem profesora Fusheng Yu z Chin.
12. W dniu 5.10 na Wydziale Ekonomiczno – Informatycznym w Wilnie Uniwersytetu w Białymstoku odbyło się spotkanie Konsula, Rady, Kierownika Wydziału Konsularnego Ambasady RP na Litwie, ze studentami europeistyki. Pan Konsul wytłumaczył studentom na czym polega praca w Ambasadzie RP.
13. Studenci aktywnie uczestniczyli w procesie kształcenia i jego doskonaleniu poprzez udział w wielu przedsięwzięciach, a przede wszystkim:
 - a) Kołach naukowych – na Wydziale działają trzy koła naukowe dla studentów wszystkich kierunków studiów.,

- b) badaniach naukowych – prowadzonych w ramach Studenckich Kół Naukowych, których efektem jest udział w konferencjach i seminariach krajowych i międzynarodowych z referatami oraz publikacje;
- c) akcjach popularyzujących naukę wśród uczniów szkół wileńskich oraz studentów (m.in. aktywny udział studentów Koła Naukowego Studentów Ekonomii w Podlaskim Festiwalu Nauki i Sztuki, przygotowanie cotygodniowej audycji radiowej o podstawach edukacji ekonomicznej „ABC Ekonomii” dla społeczności polskiej na Litwie w Radiu Znad Willi)

Wnioski

Należy:

1. W dalszym ciągu podejmować działania zmierzające do zwiększenia możliwości odbywania praktyk zawodowych przez studentów Wydziału w instytucjach i przedsiębiorstwach na Litwie, co może w przyszłości doprowadzić do zatrudnienia ich w danej placówce. W szczególności powtórzyć pracę wykonaną przez Biuro Karier i Promocji w odniesieniu do kierunku ekonomia i informatyka.
2. Kontynuować cykl otwartych spotkań z pracodawcami.
3. Kontynuować cykl wykładów otwartych.
4. Zachęcać studentów do podejmowania aktywności naukowej.

3 OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ocena jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym UwB odbywa się według kryteriów zawartych w § 5 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Dokonywana jest ona w oparciu o analizę protokołów hospitacji¹ zajęć oraz o analizę wyników ankietowania dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych². Zgodnie z § 5 ust. 3 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. informacje dotyczące poszczególnych nauczycieli pochodzące z ankiet i hospitacji są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników.

1) *Analiza protokołów hospitacji zajęć*

1. W roku akademickim 2017/2018 hospitowano zajęcia 4 nauczycieli akademickich (w tym: 2 asystentów, 2 adiunktów), którzy mieli zaplanowane okresowe oceny w danym roku akademickim. Hospitacje zajęć były przeprowadzone przez Kierownika Katedry lub wyznaczoną przez Kierownika Katedry osobę. W toku tej procedury zajęcia wszystkich nauczycieli zostały ocenione pozytywnie.

2) *Analiza wyników ankietowania dotyczących oceny jakości zajęć dydaktycznych*

1. Pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich ocenia się na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów. Ankietowanie badanych odbyło się w formie elektronicznej poprzez wykorzystanie systemu USOS. Badanie było anonimowe i dobrowolne. Następnie upoważniony przez Przewodniczącego Członka Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia wykonał opracowanie statystyczne i merytoryczne tych danych. Ogólne wyniki badania ankietowego udostępniane są prowadzącym zajęcia przez Dziekana podczas ocen okresowych, a szczegółowe wyniki są udostępniane pracownikom w systemie USOS tuż po zakończeniu sesji poprawkowej w semestrze letnim.
2. Przeanalizowano 505 ankiet studenckich z tych przedmiotów, które kończyły się w danym semestrze roku akademickiego 2017/2018. Ankiety dotyczyły 20 miejscowych wykładowców (pracowników Wydziału) oraz 33 wykładowców dojeżdżających (tj.

¹ Badania zostały przeprowadzone z wykorzystaniem „Protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale...” stanowiącego Załącznik nr 1 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r.

² Badania zostały przeprowadzone z wykorzystaniem kwestionariusza „Ankieta oceny jakości zajęć dydaktycznych”. stanowiącego Załącznik nr 2 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. Stan na 15.09.2016 r.

pracowników innych Wydziałów UwB). Jeżeli średnia z dowolnego kryterium ocen będzie poniżej 4, wykładowca wspólnie z władzami dziekańskimi przeprowadzi analizę tych ocen i podejmie środki naprawcze.

- Ogólne wyniki ankietowania prezentują poniższe tabele, natomiast szczegółowe dane dotyczące poszczególnych pracowników Wydziału są przedstawione w oddzielnym Opracowaniu załączonym do Sprawozdania.

Tabela 1. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w opinii studentów Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie w roku akademickim 2017/2018 (wyniki zbiorcze)

Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań
4,67	4,72	4,52	4,45	4,66	4,62	4,63	4,64	4,67	2,63

- Jak wynika z Tabeli nr 1 wszystkie aspekty pracy wykładowców wpływające na jakość prowadzonych przez nich zajęć ocenione zostały wysoko, przy czym najwyżej – punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć oraz inspirowanie do samodzielnego myślenia.

Tabela nr 2. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w opinii studentów Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie w roku akademickim 2017/18 w podziale na kierunki

	Przygotowanie prowadzącego do zajęć	Punktualność prowadzącego	Klarowność wykładanego materiału	Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	Nastawienie do studenta (życzliwość)	Dostępność w trakcie dyżurów	Jasność kryteriów zaliczenia	Obiektywność oceniania	Inspirowanie do samodzielnego myślenia	Poziom stawianych wymagań
Ekonomia	4,65	4,68	4,48	4,36	4,65	4,61	4,60	4,61	4,61	2,64
Ekonomia II stopień	4,77	4,80	4,68	4,57	4,63	4,70	4,73	4,70	4,71	2,80
Europeistyka	4,60	4,66	4,40	4,40	4,61	4,49	4,54	4,51	4,62	2,50

Informatyka	4,76	4,83	4,67	4,64	4,74	4,76	4,75	4,80	4,82	2,67
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Dane zawarte w Tabeli nr 2 wskazują, że najwyższej studenci ocenili:

- na kierunku Ekonomia (I stopień) – punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć i nastawienie do studentów;
- na kierunku Ekonomia (II stopień) – punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć i jasność kryteriów zaliczenia;
- na kierunku Europeistyka – punktualność prowadzącego, przygotowanie prowadzącego do zajęć, nastawienie do studentów i przygotowanie prowadzącego do zajęć;
- na kierunku Informatyka – punktualność prowadzącego, inspirowanie do samodzielnego myślenia i obiektywność oceniania.

Największy poziom stawianych wymagań był odczuwalny na kierunku Ekonomii II stopnia ,a najniższy – na Europeistyce.

Na większości kierunków wymienione aspekty jakości zajęć dydaktycznych zostały wysoko ocenione przez studentów. Najniżej studenci wszystkich kierunków wciąż (tak jak w poprzednim roku) oceniają pomysłowość metod przekazywania wiedzy

Wnioski:

1. Hospitacje przeprowadzono tylko na zajęciach nauczycieli podlegających ocenie okresowej.
2. Nie hospitowano wszystkich magistrów bez względu na to, czy są oceniani w roku bieżącym czy nie.
3. Dokonano analizy wyników ankiet studenckich.
4. Stosunkowo mała ilość studentów wypełnia ankietę po zakończeniu cyklu kształcenia z danego przedmiotu.
5. Zachęcić studentów do wypełniania ankiet, aby uzyskiwać reprezentatywne wyniki

Należy:

Zadbać o większą frekwencję wypełniania ankiet przez studentów, co pozwoli na bardziej obiektywne ocenienie pracy dydaktycznej pracowników Wydziału.

4 MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym UwB następuje według kryteriów zawartych w § 8 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r.

1) ocena zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych oraz ich dostępu do komputerowych baz danych

1. Zasoby biblioteczne są gromadzone i ciągle aktualizowane pod kątem potrzeb pracowników i studentów. Obecnie wydziałowa biblioteka posiada 6818 wolumenów, z czego 269 pozycji nabyto w ostatnim roku akademickim (2017/2018). Prenumerujemy oraz otrzymujemy z innych źródeł 20 tytułów różnych czasopism w dwóch językach (polskim oraz angielskim). Studenci mają dostęp do wydziałowych komputerowych baz danych z komputerów uczelnianych i prywatnych do szerokiej listy baz, w tym m. in. do: ACS Publications, AIP, APS, ebrary, EBSCO, Elsevier/Science Direct (serwer ICM), Elsevier/Science Direct (serwer wydawcy), Emerald, ibuk Libra, ibuk.pl - (stara wersja była aktywna do czerwca 2013), IOPscience, Nature, OECD iLibrary, PhysicalReview Online Archive (PROLA), Reaxys, RoyalSociety of Chemistry (RSC Publishing), Science, Scopus, Springer (serwer ICM), Springer (serwer wydawcy), Web of Knowledge, Web of Knowledge (serwer wydawcy), Willey&Blackwell, Comparative Education, Global Crime, TESOL Quarterly.
2. Czytelnia posiada 21 miejsca dla czytelników, router do Internetu oraz 6 stanowisk komputerowych.

2) ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych

1. Sale dydaktyczne są wyposażone w środki audiowizualne. Wydział posiada 2 pracownie komputerowe (jedna z 15, druga zaś z 18 stanowiskami), 50 komputerów stacjonarnych, 13 notebooków, 9 rzutników (wszystkie sale są wyposażone w wideoprojektory) i 12 drukarek, w ostatnim roku akademickim nabyto dodatkowo 2 notebooki.
2. Wydział posiada 8 sal dydaktycznych.
3. Pracownie komputerowe są klimatyzowane. W pracowniach komputerowych są zamontowane żaluzje.

4. Studenci w miarę potrzeb mają dostęp do sal komputerowych oraz internetu bezprzewodowego.
 5. Występują problemy z działaniem sieci internetowej - przewodowej i WiFi.
 6. Wyposażenie pracowni komputerowej 407 jest kilkakrotnie moralnie przestarzałe (np. czas kompilacji aplikacji w Android Studio zajmowało 10-15 min.).
 7. Projektor w salach komputerowych nie jest w stanie odtwarzać skomplikowanych wizerunków (np. <https://developer.android.com/studio/>).
 8. Czytelnia dysponuje 21 miejscami. Wypożyczalnia wraz z magazynami oraz czytelnią łącznie zajmuje powierzchnię 100 m².
 9. W związku z zaleceniami ekspertów litewskiego Centrum Oceny Jakości Studiów prowadzone są odpowiednie prace w celu rozwiązania problemu Siedziby dla Wydziału. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Rzeczypospolitej Polski dofinansuje rozbudowę siedziby dla Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego UwB w Wilnie w wysokości 18 mln 952 tys. zł. Odpowiednia umowa została podpisana 14 marca 2018 roku przez Jarosława Gowina – wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Prof. dr hab. Roberta Ciborowskiego – Rektora UwB.
- 3) *ocena dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia (głównie na stronach internetowych wydziałów i instytutów)*
1. Funkcjonuje strona internetowa Wydziału w domenie litewskiej (<http://www.uwb.lt>)
 2. Informacje na temat kształcenia, w szczególności informacje o poziomach, formach i kierunkach kształcenia, międzynarodowej współpracy naukowej i wymianie studenckiej, programach nauczania i planach studiów są umieszczane na bieżąco na stronie internetowej Wydziału w odpowiednich zakładkach.
 3. Natomiast treści programowe przedmiotów oraz spis literatury przedmiotowej zawarte są w sylabusach z poszczególnych przedmiotów realizowanych zgodnie z obowiązującymi na Wydziale programami studiów na kierunkach: Ekonomia, Europeistyka i Informatyka. Sylabusy są zamieszczone na stronie internetowej Wydziału <http://www.uwb.lt/syllabusy/> (zakładka: Strona główna – Studenci – Sylabusy)
 4. Aktualny harmonogram zajęć dydaktycznych dostępny jest w systemie USOS, do którego dostęp mają wszyscy studenci oraz pracownicy Wydziału. Wszelkie zmiany (np. odwołanie zajęć, terminy ich odpracowywania) nanoszone są systematycznie.
 5. Strona internetowa Wydziału posiada również wersje w języku litewskim oraz angielskim.
- 4) *ocena organizacji zajęć*
1. W zakresie organizacji zajęć podejmowane są i sukcesywnie realizowane następujące działania: publikacja ułożonych rozkładów zajęć w wersji elektronicznej (w systemie USOS), jako bardziej dostępnej i wygodnej dla społeczności akademickiej;

rozpowszechnianie informacji o zachodzących zmianach w organizacji zajęć poprzez zamieszczanie ogłoszeń również na stronie internetowej; ustalanie z pracownikiem nowego terminu zajęć w razie niemożności przeprowadzenia przez niego zajęć (pracownik układający rozkłady przekazuje informacje studentom); rezerwacja sal na potrzeby przeprowadzenia konferencji, spotkań, zebrań (bezkolizyjna realizacja zajęć oraz zaplanowanych imprez), na zajęcia prowadzone na studiach licencjackich i magisterskich.

2. Ułożenie rozkładów zajęć należy do jednego pracownika administracji wydziałowej, co powoduje ich sprawniejszą organizację. Nauczyciel akademicki ustala nowy termin zajęć ze wskazanym wyżej pracownikiem, co sprzyja sprawniejszemu przepływowi informacji. Osoba odpowiedzialna za układanie planu wykorzystuje Internet jako powszechną i wygodną formę wymiany informacji. Owe działania podlegają dalszemu rozwojowi oraz integrują pracę nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych.

Wnioski:

Należy

1. Kontynuować wdrażanie zaleceń ekspertów z komisji akredytacyjnych.
2. Rozbudować obcojęzyczne wersje strony internetowej Wydziału.
3. Ze względu na zużycie moralne (ekonomiczne) sprzętu komputerowego oraz projektorów multimedialnych podjąć działania zmierzające do jego modernizacji, w szczególności w pracowni komputerowej 407.
4. Podjąć działania zmierzające do poprawy jakości funkcjonowania sieci internetowej (przewodowej i bezprzewodowej).

Realizacja rekomendacji WSJZK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego

- Ad. 1 Władze Wydziału współpracują z przedstawicielami polskich szkół średnich i gimnazjów na Litwie (wspólne projekty edukacyjne).

5 OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

Analiza i ocena programu dotyczącego mobilności studentów/doktorantów i jego realizacji na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym następuje według kryteriów zawartych w § 9 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r.:

1) *funkcjonowanie wymiany studentów/doktorantów w ramach umów pomiędzy uczelniami w zakresie programów mobilności studentów/doktorantów*

1. W roku akademickim 2016/2017 trzech studentów Wydziału w ramach wymiany studenckiej Erasmus+ wyjechało na Comenius University in Bratislava. W roku akademickim 2017/18 studenci nie wyjeżdżali w ramach Erasmus+.
2. We wrześniu 2015 roku została podpisana umowa z Uniwersytetem w Dubrowniku o wymianie kadry akademickiej w ramach programu Erasmus+. Umowa obowiązuje do 2020 roku.

2) *funkcjonowanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów/doktorantów (punktów i ocen)*

1. W ramach wymiany międzynarodowej na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą zatwierdzone przez Prodziekana.

3) *wykorzystanie doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć)*

1. Od roku akademickiego 2016/17 na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie UwB w ofercie dla studentów są kursy z przedmiotów dodatkowych (spoza programu studiów), które są prowadzone w językach obcych. Oferta jest ciągle odnawiana. W roku akademickim 2017/2018 dla studentów zostały przedstawione nieobligatoryjne kursy z Europeistyki oraz z Informatyki w języku angielskim. Studenci wyrazili zainteresowanie dodatkowym kursem z Europeistyki, który został zrealizowany.
2. W ramach programu Erasmus+ studenci mieli możliwość uczestnictwa w wykładach prowadzonych przez 3 wykładowców z Grodzieńskiego Uniwersytetu Państwowego im. Janki Kupały (Białoruś) oraz z Bałtyckiego Uniwersytetu Federalnego im.

Immanuela Kanta w Kaliningradzie (Rosja).

- 4) *opinie przekazane przez studentów/doktorantów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, życie studenckie, system nauczania, relacje student – nauczyciel akademicki).*
1. Na Wydziale nie ma osób, które są studentami przyjeżdżającymi z innych ośrodków (stypendium Erasmus+) lub studentów obcokrajowców.
 2. Wydział przygotował ofertę przedmiotów dla kierunków Ekonomii, Informatyki oraz Europeistyki w języku angielskim i rosyjskim dla studentów z zagranicy.

Wnioski

Należy

- A. Zachęcać studentów do wyjazdów na studia i staże w ramach programu Erasmus+.
- B. Zachęcać pracowników naukowych i administracyjnych do wyjazdów staże w ramach programu Erasmus+.
- C. Poszerzyć ofertę miejsc docelowych do wyjazdu w ramach programu Erasmus+.
- D. Poszerzyć ofertę przedmiotów dodatkowych w językach obcych dla studentów Wydziału oraz studentów z zagranicy.

Realizacja rekomendacji WSJZK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego

- Ad. 1 Są podejmowane działania w tym zakresie co owocuje wyjazdami studentów (zob. część „Opis podjętych działań ...”).
- Ad. 2 Studenci kół naukowych Wydziału aktywnie uczestniczą w konferencjach i warsztatach studenckich.
- Ad. 3 Studenci uczestniczyli w konferencjach współorganizowanych przez Wydział.
- Ad. 4 Zostały zorganizowane dla studentów przedmioty nieobligatoryjne w językach obcych (zob. część „Opis podjętych działań ...”).
- Ad. 5 Została przygotowana całościowa oferta przedmiotów w języku angielskim i rosyjskim (zob. część „Opis podjętych działań ...”).

6 UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

W 2018 r. naukę na Filii UwB w Wilnie skończyła dziewiąta promocja studiów licencjackich na kierunkach Ekonomia i Informatyka oraz trzecia promocja studiów magisterskich na kierunku Ekonomia. Poza tym w 2018 r. studia licencjackie na kierunku Europeistyka skończyła pierwsza promocja. Niniejsza analiza przedstawia zestawienie danych pochodzących z badania ankietowego przeprowadzonego wśród absolwentów uczelni w 2018 r. Konstrukcja raportu jest podobna do corocznie wykonywanej analizy badań ankietowych wśród absolwentów uczelni, aczkolwiek w tym roku, z uwagi na bardzo małą ilość respondentów (tylko 25 osób wypełniło ankiety) większość wyników będzie uogólniana, bez podziału na poszczególne kierunki studiów.

Większą czytelność raportu daje informacja, że wszystkie pytania w ankiecie były ułożone w sposób ułatwiający opracowywanie danych, gdyż pierwsza odpowiedź na każde pytanie określała ocenę pozytywną poszczególnego pytania badawczego (1 odpowiedź – bardzo duży, bardzo dobrze, wysoki stopień profesjonalizmu, tak), natomiast ostatnia – ocenę negatywną (4 lub 5 odpowiedź – bardzo mały, bardzo źle, niski stopień profesjonalizmu, nie). Pierwszy, drugi i czwarty obszary badawcze miały uwzględnione 5 typów odpowiedzi, z kolei w pytaniach 5-8 należało wybrać spośród czterech wariantów. Początek zaznajomienia się z niniejszym raportem należy rozpocząć od przejrzania ankiety, która stanowi Załącznik nr 1.

A. Ogólnikowe wyniki badań

Wyniki badania ankietowego obejmują absolwentów wszystkich promocji uczelni. Pomimo bardzo niskiej frekwencji w wypełnianiu ankiet, poniżej przedstawiony został rozkład respondentów ze względu na kierunek studiów. Z 25 wypełnionych ankiet najwięcej absolwentów było z kierunku Europeistyki (10 osób), a najmniej (tylko 2 osoby) z Ekonomii II stopnia.

Tabela 1. Rozkład respondentów ze względu na kierunek

Suma	Ekonomia		Informatyka		Europeistyka		Ekonomia 2 stopień	
	ilość	udział	ilość	udział	ilość	udział	ilość	udział
25	8	32%	5	20%	10	40%	2	8%

Z uwagi na płeć w całości badanej zbiorowości dominują kobiety (15 z 25 ankietowanych), co jest charakterystyczne dla Wydziału na przeciągu jego istnienia (wyjątkiem jest jedynie 2013 rok, kiedy to ilość ankietowanych płci męskiej była większa).

Biorąc pod uwagę średnią ocenę na dyplomie wśród ankietowanych należy zauważyć, że jej średnia, utrzymując rosnącą tendencję, osiągnęła największą wartość w całej historii uczelni, wynosząc 4,38 (w 2010 r. – 4,1, w 2011 r. – 4,02, w 2012 r. – 3,97, w 2013 r. – 3,95, w 2014 r. – 4,07, w 2015 r. – 4,01, w 2016 r. – 4,25, 2017 r. – 4,32). Poza tym w bieżącym roku wśród respondentów nie było żadnej osoby z oceną 3 i 3,5. Udział osób z ocenami 4 i 4,5 był na poziomie 65%, a z oceną najwyższą – 35%. Nie zauważalna jest jakakolwiek zależność ocen od kierunku studiów.

Średnia wieku absolwentów kształtuje się na poziomie 22,7 lat, co jest najniższą średnią zanotowaną w całym okresie badań ankietowych. Poza tym, podobnie jak w przypadku ocen, nie zauważa się zależności wieku od kierunku studiów.

Biorąc pod uwagę to, że udzielenie odpowiedzi 1 albo 2 charakteryzuje pozytywną ocenę poszczególnych obszarów pytań od 1 do 8 (z wyłączeniem 3) należy odnotować, że opinie absolwentów w 2017 miały charakter pozytywny (średnia 1,87), choć wartość ta nieco przewyższa średnią ze wszystkich badanych lat.

B. Pierwszy obszar badawczy

Pierwszym elementem badawczych było kryterium oceny odbytych przez absolwentów studiów. Każdy z badanych ocenił stopień zdobytej przez siebie wiedzy z podziałem na 8 części (pytania 1A-1H) w skali od 1 do 5, czyli od odpowiedzi „Bardzo dużym” do „Bardzo małym”.

Analiza średniej z podziałem na kierunki studiów wskazuje na najlepszą opinię zdobytej wiedzy przez absolwentów kierunku Ekonomii (studiów licencjackich i magisterskich). Lepiej też oceniły poziom zdobytej wiedzy przedstawiciele płci żeńskiej. Rozkład opinii ze względu na uzyskaną ocenę na dyplomie wskazuje na bardziej krytyczne zdanie osób z najwyższą oceną na dyplomie.

Tabela 2. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszaru pierwszego

Ogólna	Kierunek				Płeć		Ocena		
	Ekonomia	Informatyka	Europeistyka	Ekonomia 2 st.	Kobieta	Mężczyzna	3 i 3,5	4 i 4,5	5
1,81	1,61	2,38	1,83	1,13	1,66	2,04	-	1,65	2,09

Jak zwykle, największą przydatność studiów oceniono w stosunku do rozwinięcia umiejętności komunikacji z innymi ludźmi (pyt. 1E). Najwięcej krytyki dostało się jednak w przypadku rozwinięcia zdolności do wykonywania konkretnych zawodów (1C) – średnia 2,3, rozwiązywania praktycznych problemów (1B) – średnia 2,15, a także stworzenia możliwości realizacji własnych zainteresowań (1H) – średnia 2,02.

Tabela 3. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru pierwszego

1A	1B	1C	1D	1E	1F	1G	1H
1,75	2,15	2,30	1,85	1,67	1,76	1,85	2,02

C. Drugi obszar badawczy

Kolejny obszar badawczy dotyczył oceny poszczególnych elementów studiów: wykładów obowiązkowych, ćwiczeń i konserwatoriów obowiązkowych, seminariów i proseminariów, przedmiotów fakultatywnych, lektoratów, warsztatów i laboratoriów, praktyk i zajęć poza uczelnią, indywidualnych konsultacji oraz organizacji studiów.

Ogólna ocena poszczególnych elementów studiów ukształtowała się na poziomie 1,94, co jest jednym z najgorszych wyników na przeciągu całych badań ankietowych (gorszy wynik odnotowano jedynie w 2011 r. – średnia 2,05). Na taką ocenę złożyły się negatywne opinie obszarów dot. organizacji studiów (2I), co niektórzy absolwenci wyraźnie zaznaczali w odpowiedzi na pytanie 3 dot. propozycji i uwag związanych z poprawą jakości kształcenia na Wydziale. Stosunkowo dobrze zostały ocenione konsultacje indywidualne (2H) oraz lektoraty (2E).

Tabela 4. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru drugiego

2A	2B	2C	2D	2E	2F	2G	2H	2I
1,92	1,92	1,76	1,76	1,67	2,00	1,83	1,48	3,00

D. Trzeci obszar badawczy

W trzecim pytaniu poproszono absolwentów podać propozycję zmian w celu poprawy ogólnej jakości systemu kształcenia na uczelni. Odpowiedzi na te pytanie udzieliło 16 spośród 25 ankietowanych. Najwięcej krytyki, jak wspomniano wcześniej, doczekały się częste zmiany w rozkładzie (5 opinii), jak również ubogie wyposażenie biblioteki (5 opinii). Niektórzy zwracali uwagę na kwestię wyboru promotora (3 opinie), zwiększenia zajęć praktycznych (2 opinie), dostosowania przedmiotów/programu studiów do realiów panujących na rynku litewskim (2 opinie). Pojawiła się też propozycja, żeby zachęcać najlepszych studentów do podjęcia pracy na Wydziale na stanowisku wykładowcy. Należy też odnotować, że zabrakło opinii osób w pełni zadowolonych z jakości kształcenia typu „wszystko jest na wysokim poziomie”, które to pojawiały się w ubiegłych latach.

E. Czwarty obszar badawczy

Czwarty obszar składający się z czterech pytań dotyczył oceny kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników Filii UwB w Wilnie. W szczególności respondenci oceniali poziom profesjonalizmu wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów), adiunktów i wykładowców (doktorów), asystentów (magistrów) i pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.).

Ogólna średnia ocen czterech grup pracowników wyniosła, tak samo jak w ubiegłym roku, 1,53. Na podobnym poziomie oceniono kompetencje pierwszych dwóch grup pracowników. Asystenci pomimo tego, że zostali ocenieni gorzej niż samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz adiunkci, jednakże ocena ta jest najlepszą na przeciągu wszystkich badanych lat, a w porównaniu do ubiegłego roku poprawiła się o 0,32 pkt., z 1,84 do 1,52. Odwrotna tendencja charakteryzuje kompetencje pracowników administracji, gdzie odnotowano najniższą średnią na przeciągu wszystkich lat badań 1,92, co daje wynik gorszy o 0,41 niż w roku ubiegłym.

Tabela 5. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru czwartego

4A	4B	4C	4D
1,36	1,28	1,52	1,96

F. Piąty-szósty-siódmy-ósmy obszar badawczy

Piąte pytanie polegało na ocenie zadowolenia z wyboru kierunku studiów, gdzie zauważalna jest słaba ocena absolwentów Europeistyki. W odpowiedziach na szóste pytanie, gdzie oceniano uczelnię jako miejsce studiowania, rozkład odpowiedzi był zbliżony (pomijając niereprezentacyjną grupę absolwentów studiów magisterskich), aczkolwiek średnia odpowiedzi była najniższą zanotowaną kiedykolwiek. Odpowiedzi na kolejne pytanie odnośnie zamiaru kontynuowania studiów na II stopniu pozwoliły odnotować fakt, iż wśród absolwentów Informatyki (choć było ich zaledwie 5) pojawiła się chęć dalszego studiowania i trzech z nich wyraziło chęć kontynuowania studiów na Filii UwB w Wilnie, gdyby stworzono taką możliwość. Pytanie nr 8 wydaje się być raczej zdezaktualizowane, albo przynajmniej powinno zmienić brzmienie, dlatego też wnioski wyciągane na podstawie tych odpowiedzi mogą być mylące.

Tabela 6. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszarów 5-8

Kierunek	5	6	7	8
Ekonomia	1,88	2,38	2,38	2,63
Informatyka	1,60	2,60	1,6	2,60
Europeistyka	2,5	2,4	2,3	2,2
Ekonomia 2 stopień	1	1	4	1
Ogólna				

G. Podsumowanie

Podsumowanie można sprowadzić do następujących wniosków:

- Bardzo mała frekwencja w wypełnianiu ankiet (tylko 25 respondentów).
- Zauważalna jest dezaktualizacja bądź możliwość niewłaściwego zrozumienia pytań kierowanych do absolwentów (obszary 5-8, oraz metryczka).
- Średnia wieku absolwentów kształtuje się na poziomie 22,7 lat, co jest najniższą średnią zanotowaną w całym okresie badań ankietowych.
- Najwięcej krytyki doczekały się częste zmiany w rozkładzie, jak również ubogie wyposażenie biblioteki. Niektórzy absolwenci zwracali uwagę na kwestię wyboru promotora, zwiększenia zajęć praktycznych, dostosowania przedmiotów/programu studiów do realiów panujących na rynku litewskim. Pojawiła się też propozycja, żeby zachęcać najlepszych studentów do podjęcia pracy na Wydziale na stanowisku wykładowcy. Należy też odnotować, że zabrakło opinii osób w pełni zadowolonych z jakości kształcenia typu „wszystko jest na wysokim poziomie”, które to pojawiały się w ubiegłych latach.
- Odpowiedzi na 8 pytanie odnośnie zamiaru kontynuowania studiów na II stopniu pozwoliły odnotować fakt, iż wśród absolwentów Informatyki (choć było ich zaledwie 5) pojawiła się chęć dalszego studiowania i trzech z nich wyraziło chęć kontynuowania studiów na Filii UwB w Wilnie, gdyby stworzono taką możliwość.

Zalecenia:

- Należy wprowadzić obowiązek wypełniania ankiet przez absolwentów.
- Należy zastanowić się nad zasadnością zmiany niektórych pytań w Ankiecie, np.:
 - Należy zmienić pytanie nr 7 na: „Czy masz zamiar kontynuować studia na II/III stopniu?”
 - W pytaniu nr 8 należy wprowadzić dodatkową opcję wyboru odpowiedzi: „Nie dotyczy”
 - W metryczce w pytaniu dot. oceny na dyplomie należy dodać pola wyboru odpowiedzi: 3,5 i 4,5.
 - W metryczce w pytaniu dot. kierunku studiów należy wprowadzić pola wyboru odpowiedzi: Ekonomia 1 stopnia, Informatyka 1 stopnia, Europeistyka 1 stopnia, Ekonomia 2 stopnia.
- Należy zwrócić szczególną uwagę na poprawę jakości w obszarze układania rozkładu zajęć.
- Należy rozważyć możliwość zatrudnienia najlepszych studentów na Wydziale na stanowisku wykładowcy.

Realizacja rekomendacji WSJZK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego

- Ad. 1 Kontynuować monitorowanie procesu kariery zawodowej absolwentów.

Ad. 2 Popierać dążenia absolwentów do założenia Klubu Absolwentów Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego w Wilnie.

5) UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

1. Wydział bierze udział w rankingu uczelni litewskich sporządzanych przez czasopismo „Reitingai”. Podstawą jest ocena instytucjonalna placówki edukacyjnej (gimnazja, kolegia, uniwersytety).
2. Rozpoczęto procedurę założenia Klubu Absolwentów, który może być pomocny przy nawiązaniu kontaktów z pracodawcami na Litwie. W marcu 2018 r. odbyło się zebranie założycielskie Klubu Absolwentów Wydziału.

Wnioski:

Należy

1. Przemyśleć sposób pozyskiwania informacji od pracodawców zatrudniających absolwentów Wydziału.

Realizacja rekomendacji WSJZK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego

- Ad. 1 Pozyskiwanie informacji będzie odbywać poprzez skierowanie w formie pisemnej prośby o wypełnienie ankiety.
- Ad. 2 Ankieta jest w przygotowaniu. Wydział korzysta ze wzorów ankiet opracowanych na innych wydziałach.

Uwagi dotyczące działania Uniwersyteckiego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (wnioski, propozycje, sugestie)

.....
(podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)



ANKIETA ABSOLWENTA

Szanowni Państwo,
na Uniwersytecie w Białymstoku funkcjonuje Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W ramach jego realizacji co roku przeprowadzane są badania ankietowe wśród naszych absolwentów. Przyczyniają się one do podnoszenia standardów edukacji. W związku z tym zwracamy się z prośbą o rzetelne wypełnienie niniejszej ankiety. Odpowiedzi na pytania powinny być przemyślane i szczere. Badanie ma charakter anonimowy.

1) Postaraj się ocenić na ile przydatne, w kilku wymienionych niżej obszarach, były przebyte przez Ciebie studia. Jak sądzisz, w jakim stopniu odbyte przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	
A) znajomości zagadnień teoretycznych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) umiejętności pracy zespołowej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F) umiejętności samodzielnego doksztalcania się	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
G) orientacji i wiedzy o świecie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2) Jak ocenił(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku? Przy każdym elemencie zaznacz, czy ocenił(a)byś go bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, czy też bardzo źle. Jeśli nie miałeś kontaktu z określonym elementem studiów, zaznacz „nie dotyczy”.	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy
A) Wykłady obowiązkowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B) Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C) Seminaria i proseminaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D) Przedmioty fakultatywne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Lektoraty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Warsztaty i laboratoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Praktyki i zajęcia poza uczelnią	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Indywidualne konsultacje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3) Co Twoim zdaniem należałoby zmienić w pierwszym rzędzie, by poprawić ogólną jakość kształcenia?						

.....

.....

.....

.....

4) Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na Twoim kierunku? Przy każdym elemencie zaznacz, czy poziom profesjonalizmu danej grupy ocenił(a)byś jako wysoki, raczej wysoki, zróżnicowany, raczej niski czy też niski.	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu
A) Wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Wśród asystentów (magistrów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5) Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?

A) tak B) raczej tak C) raczej nie D) nie

6) Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Filię UwB w Wilnie?

A) tak B) raczej tak C) raczej nie D) nie

7) Czy masz zamiar kontynuować studia na II stopniu?

A) tak B) raczej tak C) raczej nie D) nie

8) Czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała tu taka możliwość?

A) tak B) raczej tak C) raczej nie D) nie

Na koniec prosimy o podanie kilku ogólnych informacji na swój temat.

Zaznacz swoją płeć.		Proszę wpisać swój rok urodzenia: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			
Kobieta: <input type="checkbox"/>	Mężczyzna: <input type="checkbox"/>				
<u>Ocena na dyplomie</u>		3: <input type="checkbox"/>	4: <input type="checkbox"/>	5: <input type="checkbox"/>	
Kierunek:					