

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
w roku akademickim 2022/2023
Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie, Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego
(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy i poziomy kształcenia realizowane w Filii UwB w Wilnie. W roku sprawozdawczym 2022/2023 w Filii UwB w Wilnie na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym były prowadzone studia stacjonarne pierwszego stopnia na kierunkach: Ekonomia, Informatyka i Europeistyka oraz stacjonarne drugiego stopnia na kierunku Ekonomia. Na wszystkich kierunkach obowiązywał profil praktyczny.

Liczba studentów według stanu na dzień 31.12.2022 r. wynosiła: 216 osób

w tym:

na studiach stacjonarnych **216**

na studiach niestacjonarnych **0**

Liczba uczestników studiów doktoranckich **0**

Liczba uczestników studiów podyplomowych **0**

Kierunek	Rok studiów			Razem
	Pierwszy	Drugi	Trzeci	
Ekonomia I st.	34	14	27	75
Informatyka I st.	25	14	15	54
Europeistyka	30	16	21	67
Ekonomia II st	13	7	-	20
Razem	102	51	63	216

W Filii UwB nie są prowadzone studia niestacjonarne i studia stopnia trzeciego. Wszystkie kierunki studiów są kierunkami o profilu praktycznym, co determinuje potrzebę zatrudniania do prowadzenia

zajęć dydaktycznych, oprócz nauczycieli akademickich, także praktyków oraz oznacza realizację praktyk w większym wymiarze godzin niż na kierunkach o profilu akademickim.

W okresie sprawozdawczym 2022/2023 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podjął działania, dotyczące oceny jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na w Filii UwB w Wilnie, które obejmują:

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
- III. Ocenę jakości zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji zajęć oraz ankietowania studentów.
- IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.
- V. Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się.
- VI. Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
- VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.
- VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.
- IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów w/w kierunków.

Powyższe działania zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami przyjętymi w ramach Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przez Radę Filii UwB w dniu 19.02.2021 r., opracowanego na podstawie wytycznych zawartych w Uchwale nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku.

<p>1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI</p>

<p>Większość pracowników zatrudnionych w Filii UwB w Wilnie w roku sprawozdawczym 2022/23 pracowało na stanowiskach dydaktycznych wykładowcy/asystenta dydaktycznego i starszego wykładowcy/adiunkta dydaktycznego oraz lektora. Ta specyfika wyznaczała zarówno wysokość pensum, jak i kierunek podnoszenia kompetencji. Oprócz wymienionych pracowników do realizacji zajęć dydaktycznych byli zatrudniani praktycy, pracujący w Republice Litewskiej.</p>

<p>Część przedmiotów, w zależności od kierunku studiów, była prowadzona również przez pracowników z innych jednostek UwB. Na kierunku ekonomia pierwszego i drugiego stopnia</p>

zajęcia były realizowane także głównie przez pracowników Wydziału Ekonomii i Finansów oraz Instytutu Zarządzania UwB. Na kierunku informatyka zespół był wspierany przez pracowników Wydziału Matematyki i Instytutu Informatyki, a na kierunku europeistyka przez pracowników Wydziału Prawa.

Realizacja oceny kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ramach SZJK w Filii odbywała się zarówno stacjonarnie jak i zdalnie. Dyrekcja Filii systematycznie monitorowała działalność dydaktyczną i organizacyjną pracowników i pozostałych osób prowadzących zajęcia ze studentami. Kadra dydaktyczna i badawczo-dydaktyczna złożyła roczne sprawdzanie ze swojej działalności w roku akademickim 2022/23 oraz Nie występował obowiązek przeprowadzenia ocen okresowych pracowników zatrudnionych w Filii.

W roku akademickim 2022/2023 zostało przeprowadzonych 18 hospitacji zajęć dydaktycznych, w tym prowadzonych przez pracowników Filii i współpracowników z Wydziałów/Instytutów: Ekonomii i Finansów, Zarządzania, Informatyki i Matematyki.

Monitorowanie dorobku publikacyjnego odbywało w mniejszym zakresie ze względu na profil praktyczny prowadzonych kierunków. Dorobek publikacyjny pracowników badawczo-dydaktycznych był monitorowany przez inne jednostki, które podlegały ewaluacji z dyscyplin ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, informatyka i matematyka.

Zespół ds. Jakości Kształcenia na bieżąco monitorował poprawność wypełniania sylabusów na wszystkich trzech kierunkach i informował Dyrekcję Filii o stanie o podejmowanych działaniach związanych z weryfikacją poprawności ich wypełnienia.

Na podstawie potrzeb zgłaszanych przez środowiska polonijne w Wilnie Dyrekcja Filii we współpracy z Wydziałem Nauk o Edukacji UwB podjęła się przygotowania programu studiów dla nowo planowanego kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna i wystąpiła do Ministerstwa Nauki i Edukacji z wnioskiem o pozwolenie na uruchomienie tego kierunku. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz pozwolenia Ministerstwa Edukacji i Nauki RP na prowadzenie kierunku analogiczny wniosek został skierowany do litewskiego centrum akredytacji SKVC oraz Ministerstwa Edukacji, Nauki i Sportu RL. Wniosek ten został pozytywnie rozpatrzony i ruszyła rekrutacja na nowy kierunek na rok akademicki 2023/2024.

Zespoły dydaktyczne dokonały oceny spójności programów studiów dla wszystkich trzech prowadzonych kierunków. Nie zgłoszono zastrzeżeń. Natomiast zespoły powołane do przeglądu prac weryfikujących efekty uczenia się z losowo wybranych przedmiotów, wyraziły opinię odnośnie realizacji efektów uczenia się z tych przedmiotów na podstawie zestawów

egzaminacyjnych/kolokwiów/tematów prac etapowych. Takie opinie zostały przygotowane dla kierunków ekonomia i informatyka.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywało się przez uczestnictwo pracowników w konferencjach online i bezpośrednio o zasięgu krajowym (na terenie Polski i Litwy), w seminariach naukowych organizowanych przez jednostki organizacyjne Filii i inne jednostki UwB, w wykładach gościnnych profesorów w ramach programu ERRASMUS+.

Aktywność nauczycieli akademickich Filii UwB w Wilnie w ramach doskonalenia kompetencji zawodowych odbywała się także przez:

- szkolenia z zakresu użytkowania platformy Eduportal oraz innych w formie online,
- szkolenie z zakresu poprawności wypełniania sylabusów
- szkolenia z zakresu nowoczesnych technologii w dydaktyce;
- warsztaty z zakresu kreatywności, emocji i dobrostanu psychologicznego w pracy nauczyciela akademickiego,
- szkolenia psychologiczne;
- szkolenia świadomościowe z zakresu zwiększania dostępności uczelni dla osób z niepełno-
sprawnościami
- udział w seminariach, webinarach on-line dotyczących doskonalenia jakości kształcenia,
- warsztaty z zakresu procesu dydaktycznego w uczelni
- szkolenia z zakresu tworzenia oprogramowania
- szkolenia z zakresu tutoringu akademickiego,
- szkolenie z zakresu dostępności materiałów dydaktycznych dla studentów ze szczególnymi
potrzebami.
- szkolenie nt. *Proces dydaktyczny w uczelni.*

Analiza i ocena obsady zajęć dydaktycznych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

Obsada zajęć dydaktycznych przez pracowników Filii UwB w Wilnie Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego została dokonana zgodnie z Procedurą nr 2 SZJK w Filii. Kierownicy Zakładów zgłosili Zastępcy Dyrektora proponowaną obsadę koordynatorów przedmiotów oraz nauczycieli akademickich i częściowo praktyków z Republiki Litewskiej, prowadzących zajęcia. Przy ustalaniu obsady brano pod uwagę: uprawnienia nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, pensum

pracowników, zgodność kompetencji nauczycieli z nauczaniem przedmiotem, doświadczenie zawodowe, zainteresowanie i dorobek naukowy w danym obszarze tematycznym, do którego można zaliczyć przedmiot, a także wnioski z analizy obsady zajęć, hospitacji i opinii studentów w poprzednim roku akademickim. Analiza obciążeń wykładowców akademickich zatrudnionych w Filii UwB w Wilnie potwierdziła, że wszyscy wykładowcy mieli przewidziane dla danej grupy nauczycieli (profesor, adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca, lektor) obciążenia. Nie było pracowników niedopensowanych.

Nieobsadzone godziny dydaktyczne na ww. kierunkach zostały przekazane do realizacji osobom z zewnątrz (praktykom z Litwy oraz pracownikom UwB z innych wydziałów i instytutów, współpracujących z Filią UwB, w szczególności takich jak: Wydział Matematyki, Instytut Informatyki, Wydział Prawa, Wydział Ekonomii i Finansów oraz Instytut Zarządzania. Obsady zajęć dokonano w porozumieniu z dziekanami i dyrektorami tych wydziałów i instytutów.

Inne formy aktywności pracowników:

Jeden z pracowników pełni funkcję członka Rady naukowej czasopisma Wydawnictwa Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach "Academic Review of Business and Economics", kilku pracowników pełniło funkcję recenzenta artykułów i książek.

Większość pracowników Wydziału uczestniczyło (zdalnie i stacjonarnie) w konferencjach naukowych organizowanych w Polsce i na Litwie. Dwóch pracowników odbyło staż według programu ERRASMUS+ na Uniwersytecie Ostrawskim, a jeden pracownik odbył staż w Wiedniu w European Union Agency for Fundamental Rights.

W roku akademickim 2022/2023 pracownicy Wydziału zrealizowali 4798 godzin dydaktycznych, współpracownicy z Litwy, zatrudnieni na umowach cywilnoprawnych 795 godzin dydaktycznych, natomiast pracownicy z innych wydziałów UwB 1012 godzin dydaktycznych.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Pracownicy angażowali się w szereg aktywności mających na celu podniesienie kompetencji i kwalifikacji zawodowych. W roku akademickim 2022/23 kształcenie i weryfikacja efektów uczenia się odbywały się w formie stacjonarnej. Były hospitowane zajęcia prowadzone przez pracowników Filii i współpracowników oraz dokonano ocen okresowych wszystkich pracowników Filii.

Rekomendacje:

1. Pracownicy powinni kontynuować rozwijanie kompetencji dydaktycznych w zakresie mieszanych form kształcenia (w tym również zebrań bądź seminariów na poziomie wydziału) i umożliwiających zwiększenie zaangażowania studentów w zdobywanie wiedzy oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych.
2. Kontynuować hospitacje zajęć na kierunkach europeistyka, ekonomia i informatyka.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pracownicy uczestniczyli zarówno w zdalnych jak i stacjonarnych formach podnoszenia kompetencji. Przeprowadzono 18 hospitacji.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywające się zgodnie z punktem 2 SZJK w Filii UwB w Wilnie miało na celu analizę i ocenę programów studiów oraz ich realizacji odpowiednio do specyfiki kształcenia na danym kierunku i poziomie studiów.
2. W roku akademickim 2022/23 członkowie Zespołu ds. Jakości Kształcenia i Kierunkowych Zespołów Dydaktycznych uczestniczyli w monitorowaniu i doskonaleniu procesu kształcenia.
3. Wszystkie przedmioty, przewidziane w programie studiów, posiadają przypisane punkty ECTS z podziałem na wskaźniki nakładu pracy studenta wymagającego bezpośredniego udziału nauczyciela oraz o charakterze praktycznym. Informacje o punktach ECTS są zawarte w sylabusach przedmiotu. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta, który związany jest z uzyskaniem założonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się.
4. Prawidłowość stosowania punktów ECTS i sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zgodność treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów monitoruje Zastępca Dyrektora Filii oraz ZdsJK Filii UwB w Wilnie. Prowadzący mają obowiązek przekazania zadań/ tematów/ prac etapowych/ zaliczeniowych/ egzaminacyjnych do Repozytorium, utworzonego na platformie EduPortal.
5. Zespół Jakości Kształcenia dokonał przeglądu zawartości wszystkich sylabusów, udostępnionych w USOS web na wszystkich kierunkach studiów, prowadzonych przez Filie pod kątem prawidłowości wypełnienia poszczególnych części A i B w obu semestrach.

Przegląd ten pozwolił zweryfikować: poprawność przypisania efektów uczenia się, bilans nakładu pracy studenta zgodnie ze wskaźnikami ilościowymi w zakresie punktów ECTS, zgodność treści programowych z zakresem tematów, dobór metod weryfikacji efektów uczenia się. Zauważono nieścisłości w przypisaniu efektów kierunkowych z zakresu umiejętności czy kompetencji społecznych do wykładu jako formy kształcenia. Wśród sylabusów znalazły się przypadki braku wskazanych metod weryfikacji danego efektu kształcenia. W przypadku stwierdzenia braków, zostały one przekazane do niezwłocznego uzupełnienia lub dokonania korekt. Były również organizowane spotkania z pracownikami Wydziału na temat poprawności wypełniania sylabusów. Dodatkowo niektórzy pracownicy korzystali z konsultacji indywidualnych.

6. Informacje o planach i programach studiów oraz rozkłady zajęć dla każdego roku i kierunku studiów zostały udostępnione na stronie internetowej Filii UwB w Wilnie lub w systemie USOS. Sylabusy przedmiotowe z informacjami dotyczącymi: formy i kryteriów zaliczania przedmiotu i/lub ćwiczeń, zakresu tematów i literatury oraz efektów uczenia się są umieszczane w systemie USOS. W systemie USOS znajdują się także rozkłady zajęć.
7. System konsultacji działał prawidłowo (studenci nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń w ankietach). Konsultacje odbywały się stacjonarnie lub hybrydowo. Platformą do prowadzenia konsultacji zdalnych w roku akademickim 2022/23 była głównie platforma MS Teams. Dodatkowo studenci kontaktowali się z prowadzącymi zajęcia za pośrednictwem tej platformy poza godzinami konsultacji na czacie lub telefonicznie, a także za pomocą maila służbowego. Na stronie internetowej Filii, a także na stronie jednostek macierzystych pracowników spoza Filii UwB w Wilnie studenci mieli dostęp do terminów konsultacji osób prowadzących zajęcia.
8. Od roku akademickiego 2019/2020 potwierdzaniem efektów uczenia się zajmuje się Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powoływana przez Rektora UwB. Natomiast na poziomie Filii od 2021/22 na każdym kierunku zostały powołane Zespoły do przeglądu prac weryfikujących efekty uczenia się. Przeglądy zostały przeprowadzone na kierunku informatyka i ekonomia.
9. Nad zgodnością programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowaniem programu do specyfiki profilu i formy studiów czuwają Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne (KZD). Do ich zadań należy monitorowanie programów studiów.

10. ZdsJK Filii UwB w Wilnie uznał, że proces dyplomowania w Filii UwB od strony formalnej przebiega poprawnie. Na stronie Wydziału, w zakładce Student znajduje się zakładka Obrony, w której zamieszczane są podstawowe informacje dotyczące tego obszaru oraz przykładowa prezentacja, którą studenci wykorzystują w trakcie obrony do przedstawienia swojej pracy. Promotorzy prac na wszystkich kierunkach są zobowiązani do złożenia, we wskazanym terminie, kart wyboru tematu prac do osób odpowiedzialnych za zatwierdzenie tematu. Po pozytywnej weryfikacji mają oni obowiązek przygotowania wykazu tematów prac dyplomowych i przesłania go do sekretariatu. Zgłoszony przez promotorów wykaz tematów jest ostatecznie opiniowany przez Kierowników Zakładów i przekazywany do zatwierdzenia Dyrektorowi Filii (zasady zatwierdzania i zmian tematów prac dyplomowych zostały przyjęte przez Radę Filii w dn. 16.11.2020 r.). Zaleca się, aby tematy prac dyplomowych były adekwatne do kierunku studiów oraz w przypadku możliwości wyboru specjalizacji nawiązywały do realizowanej przez studenta specjalizacji.
11. Analiza tematów prac wskazuje, że powyższe zalecenie jest zasadniczo realizowane na wszystkich kierunkach. Niewielkie rozbieżności między specjalnością a tematem pracy na kierunku ekonomia. Rozbieżności te wynikały z wyboru tematu pośrednio powiązanego ze specjalnością. W celu zweryfikowania samodzielności pisania prac, podlegają one sprawdzeniu w JSA (Jednolitym Systemie Antyplagiatowym) zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie zasad weryfikacji pisemnych prac dyplomowych w ramach obowiązujących w Uniwersytecie w Białymstoku procedur antyplagiatowych.
12. W roku akademickim 2022/2023 obrony prac dyplomowych na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB odbyły się w formie stacjonarnej.
13. W roku akademickim 2022/2023 były zorganizowane otwarte spotkania studentów z pracodawcami, aby przybliżyć specyfikę organizacji, w których mogliby oni odbywać praktyki studenckie i znaleźć ewentualne zatrudnienie .
14. Z uwagi na profil praktyczny wszystkich kierunków studiów studenci Filii w Wilnie są zobligowani programem studiów do odbywania praktyk w większym wymiarze godzinowym niż na innych kierunkach na Uniwersytecie. Studenci studiów licencjackich realizowali w roku akademickim 2022/23 jednomiesięczne praktyki po pierwszym i drugim roku studiów licencjackich oraz czteromiesięczne w ostatnim semestrze trzeciego roku studiów. Monitorowanie realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do

zakładanych efektów uczenia się leży w gestii opiekunów praktyk. W celu standaryzacji praktyk zawodowych, prowadzonych na Wydziale, obowiązuje Regulamin studenckich praktyk zawodowych, zgodnie z którym przebiega organizacja praktyk (zaktualizowany w lutym 2021 r.). Podstawowe informacje dotyczące organizacji studenckich praktyk zawodowych są umieszczone na stronie internetowej Wydziału (zakładka Student, Biuro Karier i Promocji, praktyki studenckie). Znajdują się tam też niezbędne druki do pobrania: wzór umowy pomiędzy Filią a organizatorem praktyk, ramowy program praktyk, dziennik praktyk i ankieta, a także oferty praktyk.

15. Studenci kierunku Ekonomia studia I stopnia (I i II rok) odbyli miesięczne praktyki w okresie lipiec–wrzesień głównie w spółkach prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w działach księgowości, logistyki oraz marketingu, w samorządach rejonu wileńskiego i solecznickiego. Studenci kierunku Ekonomia studia I stopnia III roku odbyli czteromiesięczne praktyki w okresie luty-maj głównie w spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: logistyka, usługi transportowe, handel detaliczny i hurtowy paliwami, instytucje kultury (księgowość). Studenci kierunku Ekonomia studia II stopnia (II rok) odbyli trzymiesięczne praktyki w okresie marzec-czerwiec w samorządzie rej. wileńskiego, w Filii UwB w Wilnie, w handlu detalicznym.
16. Studenci kierunku Informatyka (I i II rok) odbyli praktyki miesięczne w okresie lipiec–wrzesień m.in. w podmiotach prowadzących działalność w zakresie usług logistycznych, produkcji sprzętu sieciowego, w Centrum Radia i Telewizji, w Samorządzie miasta Wilna, Kancelarii Sejmu. Studenci trzeciego roku odbyli praktyki w takich podmiotach, jak: Kancelaria Sejmu Republiki Litewskiej (Dział Systemów Informacyjnych Departamentu Zarządzania Działalnością), Państwowa Agencja Danych, Samorząd Rejonu Wileńskiego, firmy prowadzące działalność w zakresie systemów informatycznych oraz własna działalność gospodarcza.
17. Studenci kierunku Europeistyka (I i II rok) odbyli praktyki miesięczne w okresie lipiec–wrzesień m.in. w: samorządach rej. wileńskiego i solecznickiego, miasta Wilna w TVP Wilno, Departamencie Migracji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Europejskiej Fundacji Praw Człowieka, Parlamencie Europejskim, Kancelarii Sejmu, instytucjach kultury. Studenci kierunku Europeistyka (III rok) odbyli 4 – miesięczne praktyki w okresie luty-maj m.in. w samorządzie rej. wileńskiego, w TVP Wilno, w instytucjach oświaty i kultury.

18. Na potrzeby niniejszego sprawozdania przeanalizowano na trzech kierunkach losowo wybrane opinie pracodawców o praktykach studenckich, rozliczanych w roku akademickim 2022/2023. Wszystkie opinie były pozytywne. Studenci zostali ocenieni dobrze i bardzo dobrze, wykazywali się wzorowym przygotowaniem i zaangażowaniem podczas praktyk, szybko adaptowali się do miejsca pracy. Wykonywali zadania z należytą starannością, wychodzili z własną inicjatywą, mieli podstawowe przygotowanie teoretyczne. Podkreślano w nich takie postawy naszych studentów, jak sumienność, twórcze podejście do zadań, zainteresowanie działalnością firmy, pracowitość i odpowiedzialność, dobre nawyki organizacji pracy i planowania, wykazywanie inicjatywy.
19. Przeprowadzone ankiety oceny praktyk zawodowych posłużyły poznaniu opinii studentów na temat organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Ankiety te mają charakter poufny i są przeprowadzane po odbyciu praktyk. Student wpisuje nazwę podmiotu, w którym odbywa praktykę i dokonuje oceny, wskazując odpowiedzi w zakresie 1-5, gdzie: 5 – oznacza zdecydowanie tak, 4 – raczej tak, 3 – trudno powiedzieć, 2 – raczej nie, 1 zdecydowanie nie. Analiza odpowiedzi służy doskonaleniu jakości realizacji praktyk odbywanych przez studentów. Organizacja praktyk na Wydziale Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie przewiduje następujący tryb odbywania praktyk:
1. Studia licencjackie
 - I i II rok studiów – 1 miesiąc (praktyki letnie)
 - III rok studiów – 4 miesiące (w trakcie VI semestru)
 2. Studia magisterskie
 - 2 rok studiów – 3 miesiące (w trakcie IV semestru).
20. Ze względu na fakt, że praktyki zawodowe studentów pierwszego i drugiego roku studiów licencjackich, odbyte w miesiącach lipiec- wrzesień, są rozliczane w kolejnym roku akademickim, niżej zaprezentowane wyniki ankiet dotyczą praktyk odbywanych w roku akademickim 2021/22. Ankiety dotyczące oceny praktyk zawodowych wypełniło 33 studentów wszystkich kierunków, co stanowi 15,3% ogółu uprawnionych studentów. Na ekonomii ankietę wypełniło 5 studentów, na informatyce 20 studentów, a na europeistyce 8 studentów. Średnią odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie, na poszczególnych kierunkach przedstawia Tabela poniżej.

Pytanie	Średnia
---------	---------

	Ekonomia n=5	Informa- tyka n=20	Europeis- tyka n=8
Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie internetowej Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie są zrozumiałe i pomocne?	5,0	4,85	4,63
Czy proces naboru na praktykę prowadzony przez Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie był przejrzysty i przyjazny dla studentów?	4,4	4,1	4,5
Czy praktyka odbywała się zgodnie z programem i regulaminem praktyk?	4,8	4,7	4,5
Czy miała Pani/miał Pan przydzielonego opiekuna praktyki w instytucji przyjmującej?	5,0	4,75	4,75
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyki (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, z przepisami regulującymi działanie zakładu pracy)?	5,0	4,85	5,0
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na zapoznanie się ze sferą techniczno-organizacyjną instytucji przyjmującej (np. poznanie struktury instytucji i przepisów regulujących jej działanie)?	4,8	4,85	4,75
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na zapoznanie się ze sferą merytoryczną instytucji przyjmującej?	4,8	4,65	4,75
Czy praktyka spełniła Pani/Pana oczekiwania?	4,8	4,48	4,5
Czy wystąpiły czynniki utrudniające realizację praktyk	1,2	1,53	2,25

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet oceny praktyk

21. Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że studenci wysoko (powyżej 4 na 5) oceniali organizację i przebieg praktyk. Praktyki pozwoliły im zapoznać się zarówno ze sferą techniczno-organizacyjną jak i merytoryczną instytucji przyjmującej oraz spełniły oczekiwania studentów na poziomie 4,5- 4,8 na 5. Studenci nie dostrzegli istotnych czynników utrudniających realizację tych praktyk. W jednej opinii pojawiła się uwaga, że z uwagi na nieznaną znajomość języka litewskiego firma odmówiła podpisania dzienniczka praktyk, a w innej opinii znalazł się zapis o braku opieki na praktykantem ze strony firmy. Z porównania odpowiedzi na ostatnie pytanie dotyczące czynników utrudniających realizację praktyk do pytań je poprzedzających wynika, że kilku studentów automatycznie wpisało zupełnie odwrotnie wpisało skalę 5 (oznaczającą zdecydowanie duże utrudnienia), pomimo dodania w komentarzu uwagi o braku jakichkolwiek problemów z realizacją praktyki.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Zespół ds. Jakości Kształcenia Filii UwB w Wilnie uznał, że system monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia w Filii działa w zasadzie poprawnie, jednakże w części obszarów występują niedociągnięcia, które wymagają usprawnień.

Rekomendacje:

1. nadzorować poprawność zapisu efektów przedmiotowych we wszystkich sylabusach przedmiotów na każdym kierunku Filii UwB;
2. zwrócić uwagę na dobór właściwych metod weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć;
3. upowszechniać i usprawniać procedury przeglądu i weryfikacji prac etapowych/zaliczeniowych i dyplomowych na poszczególnych kierunkach;
4. kontynuować działania zmierzające do poszerzenia możliwości odbywania praktyk zawodowych przez studentów Wydziału w instytucjach i przedsiębiorstwach na Litwie.
5. kontynuować organizację otwartych spotkań studentów z pracodawcami.
6. Opiekunowie praktyk powinni dokładniej analizować dokumenty praktyk i przypominać studentom o wypełnieniu ankiet oceny praktyk zawodowych, uzasadniać celowość takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości organizacji praktyk na wydziale oraz zbierać je od studentów wraz z pozostałą dokumentacją wymaganą do rozliczenia praktyk.
7. Opiekunowi praktyk powinni przygotować od 2023/2024 zbiorcze sprawozdanie lub notatkę (dla każdego roku studiów), zawierające informacje o nazwie podmiotu, prowadzonej przez niego działalności i dziale, w którym student odbywa praktyki

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Ad. 1 Prowadzono ciągły nadzór nad poprawnością zapisów efektów uczenia się w sylabusach i ograniczono większość błędów wynikających z tych zapisów;
- Ad. 2 Zauważono bardziej racjonalny dobór odpowiednich metod weryfikacji efektów
- Ad. 3 Rozwiązania w zakresie przeglądu i weryfikacji prac etapowych i dyplomowych na poszczególnych kierunkach zostały wdrożone po raz drugi. Do Repozytorium założonego na platformie Eduportal prowadzący zajęcia załączali prace etapowe oraz egzaminacyjne/zaliczeniowe. Natomiast wybrane prace dyplomowe na kierunku informatyka podlegały ocenie przez zewnętrznych ekspertów. Były

kontynuowane prace (z udziałem studentów) nad budową własnego repozytorium prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych.

Ad. 4 Działania zmierzające do poszerzenia oferty praktyk były kontynuowane, a studenci i pracodawcy pozytywnie oceniali praktyki.

Ad. 5 Zorganizowano liczne spotkania otwarte z pracodawcami w formie stacjonarnej i online.

Ad. 6 Zaangażowanie opiekunów praktyk w przypominanie o ankietach praktyk, w uzasadnianie celowości ich wypełniania oraz zbieranie ankiet było niewystarczające i wymaga poprawy.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2022/2023 odbyły się hospitacje zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału (tj. wykładowców, starszych wykładowców oraz adiunktów i praktyków) oraz współpracowników z innych jednostek organizacyjnych UwB . Hospitacje były przeprowadzane zarówno stacjonarnie jak zdalnie za pomocą platformy MS Teams. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że wszyscy hospitolowani pracownicy uzyskali oceny pozytywne. W części hospitacji nie wskazano żadnych rekomendacji.

2. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w oparciu o dobrowolne, anonimowe ankiety oceny.

Kolejnym instrumentem monitorowania jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby, prowadzące zajęcia w Filii UwB w Wilnie, są ankiety w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem.

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania jakości zajęć dydaktycznych przedstawia się następująco:

a) liczba przeprowadzonych hospitacji: 18

b) liczba wypełnionych przez studentów ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem: 706

c) procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia: 14,2% (706 z 4974)

d) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: 44,2% (95/215)

W roku akademickim 2022/2023 ankiety w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem zostały uruchomione zgodnie z harmonogramem ankietowania dwa tygodnie przed rozpoczęciem sesji zasadniczej semestru zimowego i zamknięte dwa tygodnie po zakończeniu letniej sesji poprawkowej. Studenci wszystkich kierunków studiów mieli możliwość anonimowego wypełnienia tych ankiet przez system USOS. Udzielili oni odpowiedzi na 706 ankiet, co stanowiło 14,2% liczby ankiet możliwych do wypełnienia i dokonali oceny prowadzenia zajęć w skali od 1 (najgorzej) do 5 (najlepiej). Zwrotność ankiet w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym nieco zmniejszyła się o 1,1 p.p., choć udział procentowy studentów wypełniających przynajmniej jedną ankietę wzrósł o 7 p.p., tj. z 35,2% w roku 2021/22 do 44,2% w roku akademickim 2022/23. Zmiany w tych danych potwierdzają, że dość liczna grupa studentów wypełnia choć jedną ankietę, jednak zbyt duża liczba ankiet do wszystkich form zajęć (nawet do trzech z jednego przedmiotu) nie zachęca ich do wypełniania większej liczby ankiet. Z rozmów bezpośrednich członków Zespołu ds. Jakości Kształcenia ze studentami wynikało również, że nie widzą potrzeby wypełniania ankiet dotyczących oceny jakości zajęć, gdy nie mają większych zarzutów do sposobu prowadzenia zajęć, sprawiedliwości oceniania studentów, a także rozumieją obowiązek przygotowania do egzaminu. Studenci sami przyznali, że niektóre pytania zawarte w ankiecie były niezbyt zasadne, a tym samym trudne do oceny.

W tabeli 1 zostały zaprezentowane oceny poszczególnych form kształcenia według kierunków studiów prowadzonych w Filii UwB. Zostały one obliczone w następujących krokach, tj. najpierw obliczono średnią ocen ze wszystkich odpowiedzi dla każdej formy kształcenia z danego przedmiotu, a następnie średnią z średnich ocen dla każdej formy kształcenia na każdym roku i kierunku studiów oraz średnią ocen ogółem dla każdej formy kształcenia i wszystkich form razem łącznie na wszystkich kierunkach prowadzonych w Filii UwB.

Średnia ocen ze wszystkich pytań obejmowała następujące kwestie: przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta, inspirowanie do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych oraz dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania wyniosła 4,39.

Tabela 1. Ocena jakości form kształcenia według prowadzonego kierunku i roku studiów oraz ogółem

Kierunek (stopień)	Rok studiów	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Lektorat	Praktyka	Projekt	Seminarium	Konwersatorium
Ekonomia 1 st.	1	4,73	4,37	3,87	3,92	-	-	-	-
	2	4,73	4,49	-	4,81	5,0	-	5,0	-
	3	4,08	4,61	5,0	-	4,67	-	5,0	-
	Razem	4,60	4,46	4,25	4,37	4,75	-	5,0	-
Ekonomia 2 st.	1	4,66	4,46	4,21	4,97	4,56	-	5,0	-
	2	4,73	3,55	4,67	4,81	4,56	-	5,0	5,0
	Razem	4,69	4,11	4,36	4,90	4,56	-	5,00	5,0
Europeistyka 1 st.	1	4,54	4,64	4,74	4,79	4,28	-	4,44	5,0
	2	4,82	4,70	-	4,57	4,00	-	5,0	4,83
	3	4,48	4,45	-	-	4,65	-	4,3	-
	Razem	4,62	4,61	4,74	4,70	4,39	-	4,44	4,92
Informatyka 1 st.	1	4,30	4,50	4,71	4,40	4,33	4,24	4,33	-
	2	3,60	3,55	3,91	4,59	5,0	4,05	5,0	-
	3	3,70	-	3,88	-	4,0	3,58	4,0	-
	Razem	3,99	4,22	4,06	4,47	4,33	3,92	4,33	-
Razem		4,45	4,39	4,12	4,60	4,50	3,92	4,66	4,94

Biorąc pod uwagę kryterium średniej oceny na wszystkich kierunkach łącznie studenci dość wysoko (tj. w przedziale 3,92 – 4,92) ocenili prawie wszystkie formy kształcenia. Wśród najwyższej ocenionych form dominowały: seminaria (4,66) i lektoraty (4,6). Nieco niżej, choć również bardzo dobrze zostały ocenione praktyki (4,5), wykłady (4,45) i ćwiczenia (4,39). Bardzo wysoką oceną (4,92) cieszyły się konwersatoria, jednak ta forma kształcenia jest zdecydowanie rzadszej stosowana w porównaniu do innych tradycyjnych form. Słabiej od pozostałych form został oceniony projekt (3,92), występujący tylko na kierunku informatyka.

Nieco większe zróżnicowanie w ocenach poszczególnych form kształcenia jest zauważalne na poszczególnych kierunkach. Niemal wszystkie formy zostały wyżej ocenione przez studentów ekonomii pierwszego i drugiego stopnia oraz europeistyki niż przez studentów informatyki. Oceny

studentów: ekonomii pierwszego stopnia kształtowały się w przedziale 4,25-5,0, ekonomii drugiego stopnia – w przedziale 4,11 -5,00, europeistyki – w przedziale 4,39-4,92, informatyki zaś w przedziale 3,92 – 4,47. Należy podkreślić również wysoką ocenę jakości prowadzonych seminariów na wszystkich kierunkach.

Reasumując należy stwierdzić, że aktywność w zakresie wypełniania ankiet w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym zmniejszyła się o 1,1p.p., choć udział procentowy studentów wypełniających przynajmniej jedną ankietę wzrósł o 7 p.p., tj. z 35,2% w roku 2021/22 do 44, 2% w roku akademickim 2022/23. Wartości te świadczą o tym, że pokazują , że dość liczna grupa studentów wypełnia choć jedną ankietę Z rozmów przeprowadzanych ze studentami wynikało jednak, że zbyt duża liczba ankiet do wszystkich form zajęć (nawet do trzech z jednego przedmiotu) nie zachęca ich do wypełniania większej liczby ankiet.

Aby zwiększyć zwrotność ankiet, niezbędna jest zmiana systemowego rozwiązania dotyczącego udostępniania ankiet na poziomie uczelni. Rozwiązaniem mogłoby być stworzenie i udostępnienie jednej ankiety jeden raz do wszystkich zajęć realizowanych na danym semestrze lub roku.

W przyszłości nadal warto okresowo przypominać studentom o możliwości oceniania jakości zajęć oraz uzasadniania celowości takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

1. Liczba hospitacji zajęć dydaktycznych zwiększyła się z 16 do 18 w roku akademickim 2022/2023. Zasadne jest utrzymanie podobnego poziomu hospitacji.
2. Biorąc pod uwagę kryterium średniej oceny studenci dość wysoko (tj. w przedziale 3,92 - 4,92) ocenili prawie wszystkie formy kształcenia. W badanym okresie wysoko oceniono jakość prowadzonych zajęć na kierunkach ekonomia i europeistyka, a nieco niżej na kierunku informatyka.
3. Zwrotność ankiet kształtowała się na relatywnie niskim poziomie 14,2% i nieznacznie spadła w porównaniu do roku poprzedniego o 1,1p.p., choć udział studentów, którzy wypełnili w ogólnej liczbie uprawnionych zwiększył się 35,2 do 44,2%.
4. Podjęte próby zdiagnozowania przyczyn niskiej zwrotności ankiet na podstawie rozmów bezpośrednich ze studentami dostarczyły informacji o tym, że:

- studenci nie widzą potrzeby wypełniania ankiet dotyczących oceny jakości zajęć, gdy nie mają większych zarzutów do sposobu prowadzenia zajęć, sprawiedliwości oceniania studentów, a także rozumieją obowiązek przygotowania się do egzaminu/zaliczenia.
- studenci zauważyli, że niektóre pytania zawarte w ankiecie były niezbyt zasadne, a tym samym trudne do oceny.
- zbyt duża liczba ankiet do wszystkich form zajęć (nawet do trzech z jednego przedmiotu) nie zachęca ich do wypełniania większej liczby ankiet.
- woleliby oni wypełnić jedną ankietę w semestrze lub roku, obejmującą wszystkie przedmioty.

5. Ostatnia propozycja wymaga jednak systemowego rozwiązania na poziomie uczelni.

6. Innym rozwiązaniem, również wymagającym rozwiązania na poziomie jednostki centralnej, mogłoby być wdrożenie podejścia stosowanego na litewskich uczelniach. Polega ono na tym, że studentowi jest udostępniany kwestionariusz ankietowy przed zapoznaniem się z wynikiem egzaminu czy zaliczenia. Po jej wypełnieniu student może zapoznać z oceną końcową. W ten sposób z jednej strony zachęca się studenta do wypełnienia kwestionariusza, a z drugiej ogranicza się przynajmniej częściową zależność oceny od wyniku zdanego egzaminu.

Rekomendacje:

1. okresowo przypominać studentom o potrzebie wypełnienia ankiet oceny jakości zajęć oraz uzasadniać celowość takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych
2. zaangażować Samorząd studentów Filii w akcję uświadamiania celowości wypełniania ankiet oceny jakości zajęć;
3. zgłosić do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia potrzebę zmiany formy udostępnianych ankiet i treści niektórych pytań.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Hospitacje zajęć pracowników wydziału zostały przeprowadzone. W porównaniu do ubiegłego okresu sprawozdawczego przeprowadzono więcej hospitacji.

Dwukrotnie były wysyłane do studentów maili przypominające z prośbą o wypełnienie ankiet oceny jakości zajęć. Prośba ta była również zamieszczona na czołówce strony internetowej Filii UwB wilno.uwb.edu.pl

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania warunków kształcenia i

organizacji studiów przedstawia się następująco:

- a) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: 34,8% (31 z 135)
- b) liczba studentów, którzy przy ogólnej ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak: 29
- c) procent studentów, którzy przy ogólnej ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak: 93,5%

Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów w Filii UwB w Wilnie Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym jest przeprowadzona na podstawie opinii studentów w oparciu o wypełnianą przez studentów ankietę ewaluacyjną zgodnie z kryteriami zawartymi w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Filii UwB w Wilnie. Ankieta została wypełniona przez 31 studentów.

Ankietowani udzielili odpowiedzi na pytania ogólne dotyczące zadowolenia z odbywanych studiów oraz oceny poszczególnych elementów procesu dydaktycznego. Studenci są przeważnie zadowoleni z wybranych studiów. Niektórzy (7 z 31) wyrazili chęć rozszerzenia oferty wyboru przedmiotów dodatkowych. Znacznej części studentów (23 z 31) nie zależy, żeby intensywność nauki była większa niż obecnie. Z wybranych komentarzy można wywnioskować, że większość studentów (25 z 31) nie widzi potrzeby wprowadzania zmian w celu poprawienia ogólnej jakości kształcenia. Poszczególne elementy procesu dydaktycznego, takie jak wykłady, ćwiczenia i konwersatoria, seminaria i proseminaria, przedmioty fakultatywne, lektoraty, warsztaty i laboratoria, praktyki i zajęcia poza Uczelnią, celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania oraz indywidualne konsultacje zostały w większości pozytywnie ocenione (oceny „bardzo dobrze” i „dobrze” w przypadku 66,3% odpowiedzi). Pojawiła się tylko jedna negatywna opinia w przypadku oceny praktyk i zajęć poza uczelnią (W okresie sprawozdawczym studenci każdego roku studiów licencjackich mieli obowiązek realizacji praktyki z uwagi na profil praktyczny wszystkich trzech kierunków).

Zadanie monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów jest realizowane poprzez ocenę:

- 1) *zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów oraz ich dostępu do komputerowych baz danych*

Ankietowanych poproszono o udzielenie odpowiedzi na temat częstotliwości korzystania z poszczególnych bibliotek. Wyniki przedstawia poniższa tabela. Z danych wynika, że studenci relatywnie rzadko korzystają z bibliotek, a najczęściej odwiedzana była biblioteka wydziałowa.

Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelnia	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej	Brak odpowiedzi
	% badanych				
Biblioteka Główna	6,5	25,8	22,6	45,2	-
Biblioteka specjalistyczna (np. wydziałowa, instytutowa)	9,7	25,8	22,6	14,9	-
Inna, niewymieniona wyżej biblioteka	3,2	12,9	19,4	58,1	6,5

Średnie oceny wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej zostały zestawione w tabeli poniżej. Warte odnotowania jest to, że tylko 12,5% odpowiedzi jest poniżej 4 (gdzie 1 to ocena najniższa, a 5- najwyższa). Najwyżej oceniono sprawność obsługi (średnia 4,61), natomiast nieco słabiej aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji) – średnia 3,83.

Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej (ocena od 1 do 5, gdzie 1 - ocena najniższa, a 5 najwyższa)	Średnia
Dostępność literatury podstawowej	4,09
Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,04
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	3,83
Sprawność obsługi	4,61
Godziny otwarcia	4,48
Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelnia)	4,57
Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	3,95

2) *jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów*

Ankietowani oceniali również jakość infrastruktury dydaktycznej. Poszczególne elementy infrastruktury dydaktycznej były oceniane najczęściej „dobrze”. Znaczna część studentów "przeciętnie" oceniła środki audiowizualne i multimedialne oraz sale ćwiczeniowe (odpowiednio 32,3% oraz 22,6%). Dostęp do Internetu na terenie jednostki został dość krytycznie (oceny "źle")

oceniony przez 9,7% ankietowanych. Powyższe wnioski potwierdzają dane zawarte w poniższej tabeli.

Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie dotyczy	brak odpowiedzi
	% badanych						
sale wykładowe	12,9	67,7	16,1	0	1	0	-
sale ćwiczeniowe	12,9	58,1	22,6	6,5	0	0	-
środki audiowizualne i multimedialne	3,2	51,6	32,3	6,5	0	6,5	-
wyposażenie laboratorium	6,5	51,6	12,9	3,2	0	25,8	-
dostęp do Internetu na terenie jednostki	19,4	45,2	16,1	9,7	0	9,7	-

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej była relatywnie dobra, chociaż pojawiły się też odmienne opinie, spośród których tylko 3,2% (1 odpowiedź) było negatywnych (odpowiedzi „raczej nie” oraz „zdecydowanie nie”). Potwierdzają to dane zawarte w poniższej tabeli.

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	% badanych				
Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?	12,9	61,3	22,6	3,2	0
Czy liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	9,7	61,3	25,8	3,2	0
Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	9,7	61,3	22,6	3,2	3,2
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	41,9	48,4	9,7	0	0

Prawie trzecia część ankietowanych (29%) podała, że korzysta z pracowni komputerowej przynajmniej kilka razy w tygodniu. Tylko 12,9% ankietowanych w ogóle nie korzysta z pracowni, 22,6% korzysta rzadziej niż kilka razy w semestrze. Ogólnie większość studentów dobrze ocenia funkcjonowanie pracowni komputerowej. Potwierdzają to dane zawarte w poniższych tabelach.

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej	przynajmniej kilka razy w tygodniu	kilka razy w miesiącu	kilka razy w semestrze	rzadziej	w ogóle nie korzystam
	% badanych				
	29	16,1	19,4	22,6	12,9

Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie mam zdania
	% badanych					
	9,7	61,3	25,8	0	0	3,2

3) *dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, w szczególności informacji o kierunkach studiów, programach studiów, sylabusach przedmiotów, harmonogramie zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce certyfikatach, międzynarodowej współpracy studenckiej, itp.*

Strona internetowa Filii UwB w Wilnie jest często odwiedzana przez studentów, co potwierdza poniższa tabela.

Częstotliwość odwiedzania strony internetowej wydziału/institutu	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	% badanych				
	54,8	32,3	12,9	0	0

Przeważająca część ankietowanych wybrała odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak” na pytanie, czy zawarte na stronie internetowej Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej kierunku studiów (93,6% ankietowanych), programu studiów (91,3%), rozkładu zajęć dydaktycznych (87,1%) oraz możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej (87,8%). Na pytanie czy zawarte na stronie internetowej Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej prawie jedna trzecia ankietowanych (29%) wybrała odpowiedź "ani tak, ani nie", a 3,2% – „raczej nie”.

Przeważająca część ankietowanych, zaznaczając odpowiedź zdecydowanie tak” lub „raczej tak”, uznała, że sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej treści programowych przedmiotów (87,1% ankietowanych), lektur przedmiotowych (87,1%) oraz kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów (90,3%).

4) *organizacji zajęć*

Poniższe tabele przedstawiają informacje dotyczące organizacji zajęć, w szczególności opinii ankietowanych na temat godzin otwarcia dziekanatu, informacji przekazywanych przez pracowników dziekanatu, częstotliwości odwiedzin dziekanatu oraz ogólnej oceny pracy dziekanatu.

Ocena godzin otwarcia dziekanatu jako umożliwiających sprawne załatwianie spraw	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	brak odpowiedzi
	% badanych					
	54,8	41,9	0	3,2	0	0

Jak wynika z powyższej tabeli dla większości ankietowanych (96,7%) godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie. Nie pojawiły się negatywne opinie.

Ocena przekazywania przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący następujących informacji	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	% badanych				
	Informacje dotyczące toku studiów	51,6	38,7	9,7	0
Informacje dotyczące spraw stypendialnych	45,2	41,9	12,9	0	0

Jak wynika z powyższej tabeli większość ankietowanych ocenia pozytywnie (odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”) przekazywanie przez pracowników informacji dotyczących toku studiów (90,3%) i spraw stypendialnych (87,1%). Nie pojawiły się negatywne opinie.

Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej
	% badanych			
	3,2	25,8	48,4	22,6

Jak wynika z powyższej tabeli ok. 71% ankietowanych odwiedza dziekanat co najwyżej kilka razy w semestrze.

Ogólna ocena pracy dziekanatu	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie mam zdania
	% badanych					
	45,2	54,8	0	0	0	0

Jak wynika z powyższej tabeli bardzo dobrze i dobrze pracę dziekanatu ocenia 100% ankietowanych.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Wyniki ankiet wskazują, że zasoby biblioteczne oraz jakość infrastruktury dydaktycznej są zadowalające. Informacje na temat kształcenia zamieszczane na stronie internetowej Filii UwB w Wilnie są w większości przejrzyste i czytelne dla studentów. Opinie ankietowanych studentów wskazują, że organizacja zajęć przebiega sprawnie. Większość ankietowanych wskazuje, że dziekanat wykonuje swoje funkcje poprawnie.

Rekomendacje:

- zwrócić większą uwagę na umieszczenie dokładniejszej informacji zapewniającej uzyskanie wiedzy dotyczącej możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Są kontynuowane prace nad utrzymaniem dobrych warunków kształcenia i organizacji studiów.

**5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW
W PROCESIE UCZENIA SIĘ**

Proces monitorowania wsparcia studentów w procesie uczenia się na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywa się zgodnie z §11 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.

Obejmuje ono:

1. wsparcie dydaktyczne:

- a) powołano (na nową kadencję) opiekunów dla kierunków studiów Ekonomia, Informatyka i Europeistyka, którzy mają stały kontakt ze studentami tych kierunków
- b) powołano (na nową kadencję) opiekunów praktyk dla kierunków studiów Ekonomia, Informatyka i Europeistyka;
- c) nauczyciele akademicy odbywali konsultacje w wymiarze co najmniej 2 godzin dydaktycznych tygodniowo.

2. wsparcie naukowe:

W roku akademickim 2022/2023 w Filii UwB w Wilnie działały: Koło Naukowe Studentów Informatyki im. J. von Neumanna oraz Koło Naukowe Studentów Europeistyki im. R. Schumana. Działalność Koła Naukowego Studentów Ekonomii im. F. A. von Hayeka pozostawała zawieszona.

3. wsparcie materialne

Studenci otrzymują wsparcie materialne zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 września 2019 roku w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu w Białymstoku. Stypendium Rektora otrzymało 2 studentów Filii UwB w Wilnie. Studenci Filii UwB w Wilnie korzystają również z programu stypendialnego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. W roku akademickim 2022/2023 stypendia te otrzymywało 120 studentów.

1. *Inne formy wsparcia (m.in. wsparcie dla studentów niepełnosprawnych lub z innymi dysfunkcjami)*

Wszelkie informacje o wsparciu osób z niepełnosprawnościami są zawarte na stronie głównej UwB. Na stronie Wydziału te informacje nie są już powielane. Warunki lokalowe (w budynku na ostatnim piętrze bez windy) utrudniają funkcjonowanie studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi. Takie wymogi będzie spełniał nowy budynek, którego budowa rozpoczęła w październiku 2021 roku. Studenci mogą natomiast korzystać z Poradni Psychologicznej, działającej na poziomie całego Uniwersytetu. W roku akademickim 2022/23 w Filii nie było studentów z niepełnosprawnościami.

2. dostępność informacji o formach wsparcia

Informacje dotyczące stypendiów i pomocy materialnej dla studentów umieszczane są na stronie wydziału <https://wilno.uwb.edu.pl/>

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Rekomendacje:

1. Kontynuować działania zachęcające studentów do aktywnego udziału w kołach naukowych, konferencjach
2. Kontynuować systematyczne i szerokie aktualizowanie informacji zamieszczanych na stronie <https://wilno.uwb.edu.pl/>

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1. Opiekunowie kół naukowych zachęcali studentów do zapisywania się do poszczególnych kół naukowych oraz do zaangażowania i aktywnego udziału w nich.

Ad. 2. Informacje na stronie Wydziału były umieszczane na bieżąco.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

Ocena mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywa się według kryteriów zawartych w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Filii UwB w Wilnie.

Monitorowanie odbywa się poprzez analizę i ocenę programu dotyczącego:

a) funkcjonującej wymiany studentów w ramach umów pomiędzy uczelniami krajowymi i zagranicznymi w zakresie programów mobilności studentów,

Filia UwB w Wilnie jest wieloletnim uczestnikiem programu Erasmus+.

W roku akademickim 2022/2023 dwie osoby z Filii UwB w Wilnie (z kierunku Europeistyka) odbywały studia w ramach programu Erasmus+- pierwsza osoba w University of Split (Chorwacja) w semestrze zimowym, druga osoba zaś w Comenius University in Bratislava (Słowacja) w semestrze letnim.

W roku akademickim 2022/2023 zostały przeprowadzone 2 rekrutacje na wyjazdy stypendialne w ramach programu Erasmus+:

1. rekrutacja uzupełniająca na wyjazdy w roku akademickim 2022/2023 w semestrze letnim (zakwalifikowano 1 osobę z kierunku Europeistyka do Comenius University in Bratislava)

oraz

2. rekrutacja podstawowa na wyjazdy w roku akademickim 2023/2024 (zakwalifikowano ogółem 2 osoby, jedna osoba z kierunku Ekonomia na wyjazd na semestr zimowy do Comenius University in Bratislava oraz jedna osoba z kierunku Informatyka na wyjazd roczny do Comenius University in Bratislava).

b) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów – punktów i ocen, Funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą bazujące na Regulaminie Studiów oraz wymogach Działu Współpracy Międzynarodowej. Lista przedmiotów do zaliczenia na uczelni zagranicznej jest ustalona przed wyjazdem studenta na wymianę. Lista przedmiotów może ulec zmianie wg ściśle określonych reguł, np. gdyby zaszły zmiany na uczelni przyjmującej.

c) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć),

Osoby uczestniczące w wymianie Erasmus+ w roku akademickim 2022/2023 podzieliły się swoim doświadczeniem wymiany międzynarodowej ze społecznością Filii UwB w Wilnie. Liczba studentów korzystających z programu jest niewielka, stąd ich opinie nie mają istotnego wpływu na proces kształcenia i poprawę jego jakości.

d) opinii przekazanych przez studentów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, system nauczania, relacje student – nauczyciel akademicki),

W roku akademickim 2022/2023 w Filii UwB w Wilnie nie było studentów przyjeżdżających z innych ośrodków w ramach programu Erasmus+.

e) udziału studentów w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych.

W roku akademickim 2022/2023 w semestrze letnim w ramach programu Erasmus+ na Filii UwB w Wilnie odbyła się wizyta jednego pracownika akademickiego z Baltic International Academy (Łotwa). Wykłady były skierowane głównie do studentów kierunków Ekonomia, choć mogli w nich uczestniczyć wszyscy chętni studenci.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Rekomendacje:

1. Kontynuować działania mające na celu zachęcenie studentów oraz pracowników Filii UwB w Wilnie do wyjazdów w ramach programu Erasmus+.
2. Poszerzyć ofertę miejsc docelowych do wyjazdu w ramach programu Erasmus+, w szczególności skierowaną dla studentów kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.
3. Poszerzyć ofertę przedmiotów w języku obcym dla studentów Wydziału oraz potencjalnych studentów z zagranicy.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1 Były kontynuowane działania zachęcające do udziału w programie Erasmus+.

W roku akademickim 2022/2023 zrekrutowano ogółem **trzy osoby** na studia.

Poza tym dwoje pracowników Filii UwB w Wilnie zrealizowało wyjazd szkoleniowy w ramach programu Erasmus+ do University of Ostrava (Czechy).

Ad. 2 Zostały realizowane działania dotyczące współpracy w ramach programu Erasmus+, które finalnie przyczyniły się do zawarcia nowych umów z Comenius University in Bratislava, Faculty of Mathematics, Physics and Informatics (Słowacja), Comenius University in Bratislava, Faculty of Management (Słowacja) oraz z Baltic International Academy (Łotwa).

Ad. 3 Oferta przedmiotów dla potencjalnych studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ została odnowiona, przedmioty są oferowane w języku angielskim.

**7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU
ODBYTYCH STUDIÓW**

W lipcu 2023 r. na Filii UwB w Wilnie odbyła się czternasta promocja absolwentów studiów licencjackich na kierunkach Ekonomia i Informatyka oraz szósta na kierunku Europeistyka.

W 2023 r. studia ukończyło 35 osób, z czego na kierunku Informatyka – 4 osoby, na kierunku Europeistyka – 11 osób, Ekonomia I stopnia – 13 osób, Ekonomia II stopnia – 7 osób.

Ankiety absolwenta wypełniły 24 osoby.

Procent absolwentów zadowolonych ze studiów (pytanie 5. – odpowiedź A): 41,67% (10 z 24).

Procent absolwentów, którzy wybraliby inny kierunek na UwB (pytanie 5. – odpowiedź C):

16,67% (4 z 24)

Wyniki badania ankietowego obejmują odpowiedzi absolwentów Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2022/2023. Poniżej przedstawiony został rozkład respondentów ze względu na kierunek studiów.

Tabela 3. Rozkład respondentów ze względu na kierunek

Kierunek		Liczba	Udział (%)
1 stopień	Ekonomia	9	37,5
	Informatyka	4	16,7
	Europeistyka	10	41,7
2 stopień	Ekonomia	0	0
Nie podało odpowiedzi		1	4,2
Razem		24	100,0

Ze względu na płeć wśród respondentów występuje (11 kobiet, 12 mężczyzn, 1 osoba nie podała danych). Średnia wieku absolwentów kształtowała się na poziomie ok. 25 lat.

Biorąc pod uwagę średnią ocenę na dyplomie można zauważyć, że 33,4% ankietowanych uzyskało najwyższą ocenę, 45,8% - oceny 4 i 4,5, a ok. 20,8% - oceny 3 i 3,5.

Biorąc pod uwagę to, że wskazanie przez respondenta odpowiedzi 1 albo 2 oznacza pozytywną ocenę poszczególnych grup pytań od 1 do 8 (z wyłączeniem pytania nr 3) należy odnotować, że opinie absolwentów w 2023 roku były pozytywne, gdyż średnia wyniosła 1,57 (w skali od 1 do 5, czyli od odpowiedzi „bardzo dobrych” do „bardzo słabych”). Analiza średniej z podziałem na kierunki studiów wskazuje na podobne oceny absolwentów kierunku Informatyki (1,75) oraz Ekonomii 1 stopnia (1,72), a nieco lepsze opinie absolwentów kierunku Europeistyki (1,38).

Pierwszym badanym elementem było kryterium oceny odbytych przez absolwentów studiów. Każdy z badanych ocenił stopień zdobytej przez siebie wiedzy z podziałem na 8 części (pytania 1A-1H) w skali od 1 do 5, czyli od odpowiedzi „bardzo dużym” do „bardzo małym”. Z danych zawartych w poniższej tabeli można zauważyć relatywnie najlepszą opinię absolwentów kierunków Europeistyki. Poza tym mężczyźni wyrażali średnio lepszą opinię w odpowiedzi na pytania z danego obszaru badawczego. Z kolei nieco gorsze opinie wyrażały osoby z kierunku Informatyki oraz ci, którzy mieli najniższe oceny na dyplomie.

Tabela 4. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszaru 1, dotyczące oceny odbytych przez absolwentów studiów

Razem	Kierunek				Płeć		Ocena		
	Ekonomia	Informatyka	Europeistyka	Ekonomia 2 st.	Kobieta	Mężczyzna	3 i 3,5	4 i 4,5	5
1,6	1,7	1,8	1,4	-	1,7	1,5	1,8	1,3	1,7

Tabela 5. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 1 - w jakim stopniu odbyte przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:

L.p.	Treść pytania	Średnia odpowiedzi
1A	znajomości zagadnień teoretycznych	1,71
1B	umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	2,05
1C	zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	2,19
1D	umiejętności pracy zespołowej	1,76
1E	umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	1,61
1F	umiejętności samodzielnego dokształcania się	1,71
1G	orientacji i wiedzy o świecie	1,82
1H	możliwości realizacji własnych zainteresowań	1,93

Przydatność studiów oceniono najlepiej pod kątem rozwinięcia umiejętności komunikacji z innymi ludźmi (pyt. 1E - wyniki na poziomie 1,61) oraz znajomości zagadnień teoretycznych i umiejętności samodzielnego dokształcania się (pyt. 1A i 1F - wyniki na poziomie 1,71). Słabiej oceniano zdolności do wykonywania konkretnych zawodów oraz umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów (pyt. 1C oraz 1B).

Kolejna grupa pytań dotyczyła oceny poszczególnych elementów studiów, które zostały zawarte w poniższej tabeli:

Tabela 6. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 2 (Jak oceniał(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?)

L.p.	Treść pytania	Średnia odpowiedzi
2A	Wykłady obowiązkowe	1,80
2B	Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	1,64
2C	Seminaria i proseminaria	1,53
2D	Przedmioty fakultatywne	1,91
2E	Lektoraty	1,86
2F	Warsztaty i laboratoria	1,91
2G	Praktyki i zajęcia poza uczelnią	1,82
2H	Indywidualne konsultacje	1,62
2I	Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	2,17

Ogólna ocena poszczególnych elementów studiów ukształtowała się na poziomie 1,55. Relatywnie słabszą opinią cechowała się ocena organizacji studiów (średnia 2,17). Najlepiej oceniono seminaria i proseminaria (średnia 1,53).

W trzecim pytaniu poproszono absolwentów o podanie propozycji zmian w celu poprawy ogólnej jakości systemu kształcenia na uczelni. Odpowiedzi na to pytanie udzieliło 14 spośród 24 ankietowanych. 10 opinii z dotyczyły pozytywnej pracy uczelni. Poza tym pojedyncze opinie dotyczyły m.in. dłuższych przerw między zajęciami, zmniejszenia ilości praktyk, większej liczby imprez integracyjnych.

Kolejna część ankiety, składająca się z czterech pytań, dotyczyła oceny kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników Filii UwB w Wilnie. W szczególności respondenci oceniali poziom profesjonalizmu wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów), adiunktów i wykładowców (doktorów), asystentów (magistrów) i pracowników administracji (tj. sekretariat itp.).

Tabela 7. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 4 (Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na Twoim kierunku?)

Lp	Treść pytania	Średnia odpowiedzi
4A	Wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	1,17
4B	Wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	1,22
4C	Wśród asystentów (magistrów)	1,30
4D	Wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	1,13

Średnia ocena grup nauczycieli akademickich wyniosła 1,23. Relatywnie najslabiej oceniono kompetencje wśród asystentów na poziomie 1,3, a najlepiej samodzielnych pracowników (doktorów habilitowanych i profesorów). Wysoko oceniono pracę pracowników administracji (średnia 1,13).

Najbardziej zadowoleni z wyboru kierunku byli absolwenci Ekonomii (średnia 1,78). Podobne opinie odnośnie wyboru uczelni były charakterystyczne dla absolwentów Europeistyki i Ekonomii (średnia ok. 1,3). Nie zauważono znaczących różnic ze względu na kierunek studiów odnośnie odpowiedzi na pytania 7 i 8. Można jednak dodać, że większość odpowiedzi na pytanie, *czy masz zamiar kontynuować studia na II stopniu* brzmiała "raczej nie", natomiast na pytanie, *czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała taka możliwość* brzmiała "tak". Dane wnioski prezentują liczby zawarte w poniższej tabeli.

Tabela 8. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszarów 5-8

Treść pytania	Ekonomia	Informatyka	Europeistyka	Ekonomia 2 st.	Ogólna
5. Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?	1,78	2,00	2,00	-	1,91
6. Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Filię UwB w Wilnie?	1,33	1,75	1,30	-	1,39
7. Czy masz zamiar kontynuować studia na II stopniu?	2,67	2,50	2,90	-	2,74
8. Czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała tu taka możliwość?	1,67	1,75	1,40	-	1,57

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

1. Należy nadal utrzymywać wysoką frekwencję w wypełnianiu ankiet.
2. Należy kontynuować prace, aby opinie absolwentów wyrażające zadowolenie z jakości kształcenia na uczelni utrzymywały się na wysokim poziomie.
3. Utrzymuje się tendencja stosunkowo słabego zainteresowania kontynuowaniem studiów na drugim stopniu przez absolwentów uczelni, ze względu na ofertę ograniczoną do jednego kierunku (Ekonomii) studiów drugiego stopnia na Filii UwB w Wilnie.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Ad. 1 Ankieta absolwenta wypełniło 68,6% wszystkich absolwentów. Wynik jest zadawalający.
- Ad. 2 Utrzymuje się tendencja pozytywnych opinii absolwentów.
- Ad. 3 Utrzymuje się tendencja stosunkowo słabego zainteresowania kontynuowaniem studiów na drugim stopniu przez absolwentów uczelni. Można jednak dodać, że większość odpowiedzi na pytanie, *czy masz zamiar kontynuować studia na II stopniu* brzmiała "raczej nie", natomiast na pytanie, *czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała taka możliwość* brzmiała "tak".

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Przejsście na profil praktyczny na kierunkach Ekonomia I i II stopnia oraz Europeistyka i Informatyka wiązało się ze zmianą długości trwania odbywanych praktyk. Studenci wszystkich kierunków pierwszego stopnia realizują praktyki w wymiarze 6 miesięcy. Realizacja tych praktyk oraz ocena obowiązującego programu studiów była przedmiotem konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przy Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym funkcjonuje jedna Rada Konsultacyjna dla wszystkich kierunków. W roku akademickim 2022/2023 odbyło się stacjonarno-zdalne posiedzenie składu Rady, a na którym przedyskutowano zarówno jeszcze raz kwestię praktyk, omawiano możliwe działania związane z naborem na nowo uruchamiany kierunek pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna, a także zastanawiano się nad tym, jak dobrze przygotować absolwentów na rynek pracy.

W zależności od potrzeb, ze względu na miejsce pracy pracodawców, konsultacje z przedstawicielami Rady odbywały się również indywidualnie.

W roku akademickim 2022/2023 studenci mogli skorzystać z bogatej oferty spotkań z przedstawicielami firm lub organizacji z różnych branż i poznać specyfikę pracy na różnych stanowiskach. W tych spotkaniach mogli uczestniczyć studenci różnych kierunków.

Opracowano ankietę, dotyczącą oceny poziomu kwalifikacji i kompetencji zatrudnianych absolwentów Filii, która została skierowana do pracodawców. Zwrotność tych ankiet była marginalna. Na podstawie wypełnionych dzienników praktyk zbierano opinie pracodawców na temat wiedzy, umiejętności zaangażowania studentów w pracę w trakcie odbywania praktyk.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Rekomendacje:

1. kontynuować intensywność kontaktów z przedstawicielami Rady Konsultacyjnej, a także z innymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego również w odniesieniu do analizy programu studiów;
2. podjąć działań aktywizujących pracodawców do wyrażania opinii o poziomie zatrudnionych absolwentów i studentów ostatniego roku studiów licencjackich i magisterskich. Studenci ostatniego roku studiów licencjackich i magisterskich w ostatnim semestrze realizują tylko praktykę zawodową i seminarium dyplomowe.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad.1 W roku akademickim 2022/23 odbyło się spotkanie Rady Konsultacyjnej w szerszym gronie. Cały rok, w zależności od potrzeb i specyfiki filii, odbywały się spotkania nieformalne z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie jest prowadzony na poziomie Uniwersytetu UwB przez Biuro Karier UwB. Biuro Karier.

Raport z Badania Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2021/2022 został przygotowany na podstawie wyników ankiet przeprowadzonych przez Dział Spraw Studenckich, Sekcję – Biuro Karier. Jako narzędzie badawcze wykorzystano ankietę internetową (CAWI), która została udostępniona absolwentom wszystkich jednostek UwB przez Uniwersytecki System Obsługi Studentów (USOS) za pomocą serwisu Ankieter. Ankietowani byli pytani o takie kwestie, jak: poszukiwanie pracy przez absolwenta, wykonywana praca, jakość kształcenia na studiach, aktywność zawodowa studenta podczas trwania studiów, a także o plany edukacyjne absolwenta.

Niestety zwrotność ankiety była bardzo niska. Absolwenci wszystkich kierunków z roku 2021 wypełnili tylko 3. Podobnie było dla ankiety przeprowadzonej 3 lata po ukończeniu studiów (dla rocznika 2018/2019). W tym przypadku zwrócono tylko 2 wypełnione ankiety. Z tego powodu Biuro Karier i Promocji UwB odstąpiło od analizy otrzymanych wyników.

Równocześnie ankietowanie absolwentów przeprowadziło Biuro Karier Filii. Uzyskano zwrot 68 ankiet dla lat 2011 – 2022, w tym 55 ankiet dotyczyło absolwentów, którzy ukończyli studia w latach w latach 2018-2022. Niestety zwrotność dla poszczególnych roczników nie jest zbyt duża (najwięcej - 14 dla rocznika 2021, najmniej – po jednej ankiecie dla lat 2012, 2019 i 2023. Z odpowiedzi ankietowanych wynika, że wszyscy z nich pracują. 50% wykonuje pracę zgodną z ukończonym kierunkiem studiów. Także ci, którzy pracują w innych zawodach w swojej pracy deklarują wykorzystywanie wiedzy nabytej podczas nauki.

Wnioski (rekomendacje ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Zwrotność ankiet absolwentów badanych w trakcie BLA jest bardzo mała, w stopniu uniemożliwiającym analizę.

Rekomendacje:

proponuje się, aby we współpracy z Biurem Karier UwB kontynuować działania przypominające i zachęcające do wypełnienia ankiet lub zwiększyć wysiłki w kierunku samodzielnego pozyskania przygotowanych ankiet od absolwentów.

Do śledzenia losów absolwentów proponuje się wykorzystanie np. portalu LinkedIn.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pomimo podjętych działań zwrotność ankiet nadal jest bardzo niska. Należy pamiętać, że również ankietę Badanie Losów Absolwentów, jak każda inna jest anonimowa i dobrowolna, więc jedynie można poprosić o jej wypełnienie.

Biuro Karier Filii przeprowadziło własne badanie absolwentów, w którym zwrotność ankiet była zdecydowanie wyższa. Wyniki uzyskanych odpowiedzi były pozytywne dla Filii.

Raport przygotował Zespół w składzie:

1. dr hab. Anna Grześ
2. dr Wojciech Lesiński
3. dr Irena Mikłaszewcz
4. mgr Ernest Ginc
5. mgr Stanisław Pilżys

DZIEKAN
Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie
Wydziału Ekonomiczno - Informatycznego

dr hab. Jerzy Halicki, prof. UwB

.....
(podpis i pieczęć Dziekana Filii UwB w Wilnie)

