

SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
w roku akademickim 2021/2022
Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie, Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego
(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy i poziomy kształcenia realizowane w Filii UwB w Wilnie. W roku sprawozdawczym 2021/2022 w Filii UwB w Wilnie na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym były prowadzone studia stacjonarne pierwszego stopnia na kierunkach: Ekonomia, Informatyka i Europeistyka oraz stacjonarne drugiego stopnia na kierunku Ekonomia. Na wszystkich kierunkach obowiązywał profil praktyczny.

Liczba studentów według stanu na dzień 31.12.2021 r. wynosiła: 202 osoby

w tym:

na studiach stacjonarnych **202**

na studiach niestacjonarnych **0**

Liczba uczestników studiów doktoranckich **0**

Liczba uczestników studiów podyplomowych **0**

Kierunek	Rok studiów			Razem
	Pierwszy	Drugi	Trzeci	
Ekonomia I st.	27	26	21	74
Informatyka I st.	21	18	6	45
Europeistyka	19	17	23	65
Ekonomia II st	11	7	-	18
Razem	78	68	56	202

W Filii UwB nie są prowadzone studia niestacjonarne i studia stopnia trzeciego. Wszystkie kierunki studiów są kierunkami o profilu praktycznym, co determinuje potrzebę zatrudniania do prowadzenia

zajęć dydaktycznych, oprócz nauczycieli akademickich, także praktyków oraz oznacza realizację praktyk w większym wymiarze godzin niż na kierunkach o profilu akademickim.

W okresie sprawozdawczym 2021/2022 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia podjął działania, dotyczące oceny jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na w Filii UwB w Wilnie, które obejmują:

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
- III. Ocenę jakości zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji zajęć oraz ankietowania studentów.
- IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.
- V. Monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się.
- VI. Monitorowanie mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
- VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.
- VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.
- IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów w/w kierunków.

Powyższe działania zostały przeprowadzone zgodnie z procedurami przyjętymi w ramach Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przez Radę Filii UwB w dniu 19.02.2021r., opracowanego na podstawie wytycznych zawartych w Uchwale nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku.

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI

- | |
|--|
| <p>1. Analiza i ocena pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich:</p> |
|--|

<p>Większość pracowników zatrudnionych w Filii UwB w Wilnie w roku sprawozdawczym 2021/22 pracowało na stanowiskach dydaktycznych wykładowcy i starszego wykładowcy oraz lektora. Według stanu na dzień 01.10.2021 roku w skład kadry wchodziło: dwóch pracowników badawczo-dydaktycznych, siedmiu pracowników dydaktycznych, dwóch lektorów oraz jeden</p>

instruktor. Ta specyfika wyznaczała zarówno wysokość pensum, jak i kierunek podnoszenia kompetencji. Oprócz wymienionych pracowników do realizacji zajęć dydaktycznych byli zatrudniani praktycy, pracujący w Republice Litewskiej.

Część przedmiotów, w zależności od kierunku studiów, była prowadzona również przez pracowników z innych jednostek UwB. Na kierunku ekonomia pierwszego i drugiego stopnia zajęcia były realizowane także głównie przez pracowników Wydziału Ekonomii i Finansów oraz Instytutu Zarządzania UwB. Na kierunku informatyka zespół był wspierany przez pracowników Wydziału Matematyki i Instytutu Informatyki, a na kierunku europeistyka przez pracowników Wydziału Prawa.

W związku z sytuacją epidemiczną na Litwie i w Polsce, wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, decyzjami Rektora UwB oraz Dyrektora Filii w pierwszym semestrze roku akademickiego 2021/2022 większość zajęć odbywała się zdalnie w formie synchronicznej przy pomocy nowej platformy Eduportal, gdzie narzędziem komunikacji i prowadzenia zajęć w formie synchronicznej stał się MS Teams. Dyrektor Filii podjął decyzję, aby na pierwszym roku studiów licencjackich ćwiczenia odbywały się stacjonarnie. W drugim semestrze większość zajęć była prowadzona stacjonarnie. Na wniosek prowadzącego dopuszczono także realizację części zajęć w formie e-learningu (maksymalnie 20%).

Realizacja oceny kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ramach SZJK w Filii odbywała się zarówno zdalnie, jak i stacjonarnie. Zostały przeprowadzone oceny kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej oraz zostały przeprowadzone hospitacje zajęć realizowanych przez większość pracowników Filii oraz większość pracowników z innych jednostek UwB. Większość hospitacji zajęć, zwłaszcza w semestrze zimowym, została przeprowadzona zdalnie. Wznowiono również przeprowadzanie ocen okresowych pracowników. Oceną, przeprowadzoną w listopadzie 2021 roku, zostali objęci wszyscy etatowi pracownicy Filii. Dyrekcja Filii systematycznie monitorowała działalność dydaktyczną i organizacyjną pracowników i pozostałych osób prowadzących zajęcia ze studentami. Pracownicy byli zobowiązani do składania comiesięcznych sprawozdań z realizacji zajęć w trybie zdalnym.

W roku akademickim 2021/2022 zostało przeprowadzonych 16 hospitacji zajęć dydaktycznych, w tym prowadzonych przez pracowników Filii i współpracowników z Wydziałów/Instytutów: Ekonomii i Finansów, Zarządzania, Informatyki i Matematyki.

Monitorowanie dorobku publikacyjnego odbywało w mniejszym zakresie ze względu na profil praktyczny prowadzonych kierunków. Dorobek publikacyjny pracowników badawczo-dydaktycznych był monitorowany przez inne jednostki, które podlegały ewaluacji z dyscyplin ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne oraz informatyka.

Zespół ds. Jakości Kształcenia na bieżąco monitorował poprawność wypełniania sylabusów i informował Dyрекcję Filii o podejmowanych działaniach związanych z weryfikacją sylabusów. Na kierunku informatyka kierunkowy zespół dydaktyczny opracował nowy program studiów licencjackich, który zaczął obowiązywać od roku akademickiego 2022/2023. Studenci kierunku ekonomia pierwszego roku studiów licencjackich i magisterskich realizowali nowy program studiów, zatwierdzony przez Senat UwB.

Na podstawie potrzeb zgłaszanych przez środowiska polonijne w Wilnie Dyrekcja Filii we współpracy z Wydziałem Nauk o Edukacji UwB podjęła się przygotowania programu studiów dla nowo planowanego kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna i wystąpiła do Ministerstwa Nauki i Edukacji z wnioskiem o pozwolenie na uruchomienie tego kierunku. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz pozwolenia Ministerstwa Edukacji i Nauki RP na prowadzenie kierunku analogiczny wniosek został skierowany do litewskiego centrum akredytacji SKVC oraz Ministerstwa Edukacji, Nauki i Sportu RL. Wniosek ten jest obecnie procedowany.

Zespoły dydaktyczne dokonały oceny spójności programów studiów dla wszystkich trzech prowadzonych kierunków. Nie zgłoszono zastrzeżeń.

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli odbywało się przez uczestnictwo pracowników w konferencjach online o zasięgu krajowym (na terenie Polski i Litwy), webinarach, w trzech seminariach naukowych organizowanych przez jednostki organizacyjne Filii i inne jednostki UwB, w wykładach gościnnych profesor z Politechniki Białostockiej oraz dwóch profesorów z University of Prishtina (Kosovo). Te ostatnie wykłady były realizowane w ramach programu ERRASMUS+.

Z okazji 15-lecia istnienia Filii UwB w Wilnie została zorganizowana konferencja jubileuszowa, podczas której, w ramach paneli tematycznych, pracownicy Filii dyskutowali o bieżących zagadnieniach ekonomicznych, informatycznych oraz prawno-ekonomicznych, a także o programach studiów. Opiekunowie praktyk przedstawili także opinie studentów i pracodawców odnośnie realizowalnych praktyk i podkreślali, że dłuższe praktyki, wynikające

z praktycznego profilu studiów, są pozytywnie odbierane przez studentów, gdyż dają możliwości nabycia doświadczenia i znalezienia miejsc pracy.

Aktywność nauczycieli akademickich Filii UwB w Wilnie w ramach doskonalenia kompetencji zawodowych odbywała się także przez:

- szkolenia z zakresu użytkowania platformy Eduportal oraz innych w formie online,
- szkolenie z zakresu poprawności wypełniania sylabusów;
- szkolenia z zakresu projektowania uniwersalnego
- szkolenia z zakresu statystyki w programie R;
- udział w seminariach, webinarach on-line dotyczących doskonalenia jakości kształcenia,
- szkolenia z zakresu tworzenia oprogramowania,

Analiza i ocena obsady zajęć dydaktycznych przez pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi zajęciami.

Obsada zajęć dydaktycznych przez pracowników Filii UwB w Wilnie Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego została dokonana zgodnie z Procedurą nr 2 SZJK w Filii. Kierownicy Zakładów zgłosili Zastępcy Dyrektora proponowaną obsadę koordynatorów przedmiotów oraz nauczycieli akademickich i praktyków z Republiki Litewskiej, prowadzących zajęcia uwzględniając: uprawnienia nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć, pensum pracowników, zgodność kompetencji nauczycieli z nauczaniem przedmiotem, doświadczenie zawodowe, zainteresowanie i dorobek naukowy w danym obszarze tematycznym, do którego można zaliczyć przedmiot oraz wnioski z analizy obsady zajęć w poprzednim roku akademickim.

W sytuacji niewystarczającej obsady zajęć na ww. kierunkach, Zastępca Dyrektora występował do kierowników jednostek UwB, współpracujących z Filią, takich jak: Wydział Matematyki, Instytut Informatyki, Wydział Prawa, Wydział Ekonomii i Finansów oraz Instytut Zarządzania. Obsady zajęć dokonano w porozumieniu z dziekanami i dyrektorami tych wydziałów i instytutów.

Inne formy aktywności pracowników:

Jeden z pracowników został członkiem Rady naukowej nowoutworzonego przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach czasopisma "Academic Review of Business and Economics", a także pełnił funkcję recenzenta artykułów i książki oraz wiceprezesa Stowarzyszenia Naukowców Polaków Litwy.

Czterech pracowników Wydziału uczestniczyło (zdalnie i stacjonarnie) w konferencjach naukowych organizowanych w Polsce i na Litwie .

Przeanalizowano obciążenia dydaktyczne nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich specjalizacji, dotychczasowego doświadczenia, opinii studentów, wyników hospitacji i dorobku naukowego z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi (obsada zajęć leży w gestii Zastępcy Dyrektora w porozumieniu z Dyrektorem Filii).

Analiza obciążeń wykładowców akademickich zatrudnionych w Filii UwB w Wilnie potwierdziła, że wszyscy wykładowcy mieli przewidziane dla danej grupy nauczycieli (profesor, adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca, lektor) obciążenia. Nie było pracowników niedopensowanych.

Nieobsadzone godziny dydaktyczne zostały przekazane do realizacji osobom z zewnątrz (praktykom oraz pracownikom UwB z innych wydziałów i instytutów).

W roku akademickim 2021/2022 pracownicy Wydziału zrealizowali łącznie 3859 godzin dydaktycznych, w tym w ramach pensum 3124 godzin zajęć dydaktycznych. Pracownicy z innych jednostek zrealizowali 2198 godzin, a osoby spoza UwB 585 godzin.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Pracownicy angażowali się w szereg aktywności mających na celu podniesienie kompetencji i kwalifikacji zawodowych. W roku akademickim 2021/22 kształcenie i weryfikacja efektów uczenia się odbywały się zarówno w formie stacjonarnej, jak i w formie zdalnej. Szkolenia z zakresu obsługi platformy Eduportal, wspomaganą platformą do komunikacji MS Teams, pomogły nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne w Filii UwB w sprawnej ich realizacji. Były hospitowane zajęcia prowadzone przez pracowników Filii i współpracowników oraz dokonano ocen okresowych wszystkich pracowników Filii.

Rekomendacje:

1. Pracownicy powinni kontynuować rozwijanie kompetencji dydaktycznych w zakresie mieszanych form kształcenia (w tym również zebrań bądź seminariów na poziomie wydziału) i umożliwiających zwiększenie zaangażowania studentów w zdobywanie wiedzy oraz rozwijanie umiejętności interpersonalnych.
2. Zwiększyć liczbę przeprowadzanych hospitacji zajęć na kierunku europeistyka.
3. Kontynuować hospitacje zajęć na kierunkach ekonomia i informatyka.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pracownicy poszukiwali głównie zdalnych form podnoszenia kompetencji. Zostały przeprowadzone oceny okresowe wszystkich pracowników Filii zatrudnionych na dzień 01.10.2021 roku na podstawie umowy o pracę.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywające się zgodnie z punktem 2 SZJK w Filii UwB w Wilnie miało na celu analizę i ocenę programów studiów oraz ich realizacji odpowiednio do specyfiki kształcenia na danym kierunku i poziomie studiów.
2. W roku akademickim 2021/22 członkowie Zespołu ds. Jakości Kształcenia i Kierunkowych Zespołów Dydaktycznych uczestniczyli w monitorowaniu i doskonaleniu procesu kształcenia.
3. Przewodniczący zespołów dydaktycznych przy współpracy z Zastępcą Dyrektora i Przewodniczącym Zespołu ds. Jakości Kształcenia Filii (ZdsJK Filii UwB w Wilnie) dokonali oceny spójności koncepcji kształcenia na wszystkich kierunkach studiów w roku akademickim 2021/2022. Uznano, że koncepcja kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie wpisują się w realizację misji Uniwersytetu w Białymstoku oraz znajdują odzwierciedlenie w jego strategii.
4. Analiza programów kształcenia dla studiów I i II stopnia wskazuje, że są one zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji oraz zgodne z rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 r. (z późn. zm.) w sprawie studiów i opisem zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określonym w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) oraz charakterystyką drugiego stopnia określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 7

ust. 3 tej ustawy, w tym wybrane efekty uczenia się właściwe dla obszaru lub obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów:

- dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji - w przypadku studiów pierwszego stopnia;
- dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji - w przypadku studiów drugiego stopnia.

5. Wszystkie przedmioty przewidziane w programie studiów posiadają przypisane punkty ECTS z podziałem na wskaźniki nakładu pracy studenta wymagającego bezpośredniego udziału nauczyciela oraz o charakterze praktycznym. Informacje o punktach ECTS są zawarte w sylabusach przedmiotu. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta, który związany jest z uzyskaniem założonych dla danego przedmiotu efektów uczenia się.
6. Prawidłowość stosowania punktów ECTS i sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zgodność treści programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów monitoruje Zastępca Dyrektora Filii oraz ZdsJK Filii UwB w Wilnie. Na platformie EduPortal zostało utworzone repozytorium zadań/ tematów/ prac etapowych/ zaliczeniowych/ egzaminacyjnych.
7. Oceniano również spójność programów studiów na kierunkach Ekonomia i Informatyka w oparciu o treści programowe poszczególnych przedmiotów, przypisane punkty ECTS i efekty uczenia się. Na podstawie informacji zawartych w: programach studiów, treściach programowych i sylabusach przedmiotów stwierdzono konieczność przeglądu i korekty efektów uczenia się (pod względem dopasowania do przedmiotu i zbyt dużej liczby tych efektów przypisanych do danego przedmiotu) oraz treści programowych, a także dopasowania listy przedmiotów do specjalności. Powołany przez Dyrektora Filii zespół zakończył prace nad założeniami nowej koncepcji kształcenia oraz skorygowanym programem studiów i kierunkowymi efektami uczenia się. Uwzględniając opinię PKA, poprawiony program studiów kierunku informatyka został zatwierdzony przez Senat UwB w marcu 2022 roku.
8. Na kierunku Ekonomia w roku akademickim 2021/22 dokonano korekt w programie studiów, mających na celu lepsze dopasowanie form kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium), wskaźników ECTS dotyczących nakładu pracy studenta, wymagającego bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i o charakterze

praktycznym oraz na przyporządkowaniu kierunkowych efektów uczenia się do grup przedmiotów.

9. Na kierunku europeistyka został opracowany i wdrożony od roku akademickiego 2022/2023 nowy, zmodyfikowany program studiów na kierunku europeistyka.
10. Wszystkie zmiany w programach studiów zostały pozytywnie zaopiniowane przez ZdsJK Filii UwB w Wilnie, Samorząd Studencki i przedstawicielei pracodawców.
11. Zespół ds. Jakości Kształcenia, Samorząd Studencki i przedstawicielei pracodawców pozytywnie zaopiniowali również program jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, nowego kierunku, będącego odpowiedzią na potrzeby społeczeństwa lokalnego . Filia uzyskała zgodę MEiN RP na prowadzenie kierunku.
12. Zespół Jakości Kształcenia dokonał przeglądu zawartości wszystkich sylabusów, udostępnionych w USOS web na wszystkich kierunkach studiów, prowadzonych przez Filie pod kątem prawidłowości wypełnienia poszczególnych części A i B w obu semestrach. Przegląd ten pozwolił zweryfikować: poprawność przypisania efektów uczenia się, bilans nakładu pracy studenta zgodnie ze wskaźnikami ilościowymi w zakresie punktów ECTS, zgodność treści programowych z zakresem tematów, dobór metod weryfikacji efektów uczenia się. Zauważono drobne/pojedyncze nieścisłości w przypisaniu efektów kierunkowych z zakresu umiejętności czy kompetencji społecznych do wykładu jako formy kształcenia. Wśród sylabusów znalazły się przypadki braku wskazanych metod weryfikacji danego efektu kształcenia. W przypadku stwierdzenia braków, zostały one przekazane do niezwłocznego uzupełnienia lub dokonania korekt. Były również organizowane spotkania z pracownikami Wydziału na temat poprawności wypełniania sylabusów. Dodatkowo niektórzy pracownicy korzystali z konsultacji indywidualnych.
13. Ustalono, że koordynatorzy przedmiotów formułowali zazwyczaj przedmiotowe efekty uczenia, co należy ocenić pozytywnie, i odnosili je do efektów kierunkowych.
14. Informacje o planach studiów są dostępne na stronie internetowej Filii UwB w Wilnie. Sylabusy przedmiotowe z informacjami o formie i kryteriach zaliczania przedmiotu i/lub ćwiczeń oraz zakresem tematów i literatury wraz z efektami uczenia się są umieszczane w systemie USOS. W systemie USOS znajdują się także rozkłady zajęć.
15. Na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym, ze względu na specyfikę realizowanych kierunków oraz samych przedmiotów, nie obowiązuje jednolity system weryfikacji

efektów uczenia się, obowiązujący dla wszystkich przedmiotów, aczkolwiek w programie studiów są wskazane metody weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów. Wskazanie doboru odpowiednich metod weryfikacji leży w gestii każdego prowadzącego zajęcia. Udostępnia on informacje o metodach weryfikacji efektów uczenia się i kryteriach zaliczenia w sylabusie w systemie USOS co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem semestru. Informacje zawarte w sylabusie, w szczególności efekty uczenia się i kryteria zaliczenia, są też podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Dla większości przedmiotów skala ocen odpowiada stosowanej skali punktowej, wynikającej z par. 23 Regulaminu studiów UwB.

16. System konsultacji działa prawidłowo (studenci nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń w ankietach). Konsultacje odbywały się zdalnie, stacjonarnie lub hybrydowo. Ze względu na funkcjonalność, platformą do prowadzenia konsultacji zdalnych w roku akademickim 2021/22 stała się platforma MS Teams lub EduPortal. Dodatkowo studenci kontaktowali się z prowadzącymi zajęcia za pośrednictwem tej platformy poza godzinami konsultacji na czacie lub telefonicznie, a także za pomocą maila służbowego. Na stronie internetowej Filii, a także na stronie jednostek macierzystych pracowników spoza Filii UwB w Wilnie studenci mieli dostęp do terminów konsultacji osób prowadzących zajęcia.
17. Od roku akademickiego 2019/2020 potwierdzaniem efektów uczenia się zajmuje się Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powoływana przez Rektora UwB.
18. Nad zgodnością programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowaniem programu do specyfiki profilu i formy studiów czuwają Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne (KZD). Do ich zadań należy monitorowanie programów studiów.
19. ZdsJK Filii UwB w Wilnie uznał, że proces dyplomowania w Filii UwB od strony formalnej przebiega poprawnie. Na stronie Wydziału, w zakładce Student znajduje się zakładka Obrony, w której zamieszczane są podstawowe informacje dotyczące tego obszaru oraz przykładowa prezentacja, którą studenci wykorzystują w trakcie obrony do przedstawienia swojej pracy. Promotorzy prac na kierunku ekonomia i europeistyka są zobowiązani do złożenia, we wskazanym terminie, kart zgłoszenia tematów prac do osób odpowiedzialnych za zatwierdzenie tematu. Po pozytywnej weryfikacji mają oni obowiązek przygotowania wykazu tematów prac dyplomowych i przesłania go do sekretariatu. Zgłoszony przez promotorów wykaz tematów jest ostatecznie opiniowany przez Kierowników Zakładów i przekazywany do zatwierdzenia Dyrektorowi Filii

(zasady zatwierdzania i zmian tematów prac dyplomowych zostały przyjęte przez Radę Filii w dn. 16.11.2020 r.). Zaleca się, aby tematy prac dyplomowych były adekwatne do kierunku studiów oraz w przypadku możliwości wyboru specjalizacji nawiązywały do realizowanej przez studenta specjalizacji.

20. Analiza tematów prac wskazuje, że w większości powyższe zalecenie jest realizowane na kierunku informatyka oraz europeistyka. Występowały jednak rozbieżności między specjalnością a tematem pracy na kierunku ekonomia. Rozbieżności te wynikały z wyboru tematu przez studenta i niechęci zmiany na inny, związany ze specjalnością logistyka. W celu zweryfikowania samodzielności pisania prac, podlegają one sprawdzeniu w JSA (Jednolitym Systemie Antyplagiatowym) zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 30 stycznia 2019 r. *w sprawie zasad weryfikacji pisemnych prac dyplomowych w ramach obowiązujących w Uniwersytecie w Białymstoku procedur antyplagiatowych.*
21. W roku akademickim 2021/2022 obrony prac dyplomowych na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB odbyły się w formie stacjonarnej.
22. W roku akademickim 2021/2022 były zorganizowane otwarte spotkania studentów z pracodawcami, aby przybliżyć specyfikę organizacji, w których mogliby oni odbywać praktyki studenckie.
23. Z uwagi na profil praktyczny wszystkich kierunków studiów studenci Filii w Wilnie są zobligowani programem studiów do odbywania praktyk w większym wymiarze godzinowym niż na innych kierunkach na Uniwersytecie. Studenci studiów licencjackich realizowali w roku akademickim 2021/22 jednomiesięczne praktyki po pierwszym i drugim roku studiów licencjackich oraz czteromiesięczne w ostatnim semestrze studiów. Monitorowanie realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się leży w gestii opiekunów praktyk. W celu standaryzacji praktyk zawodowych, prowadzonych na Wydziale, obowiązuje Regulamin studenckich praktyk zawodowych, zgodnie z którym przebiega organizacja praktyk (zaktualizowany w lutym 2021 r.). Podstawowe informacje dotyczące organizacji studenckich praktyk zawodowych są umieszczone na stronie internetowej Wydziału (zakładka Student, Biuro Karier i Promocji, praktyki studenckie). Znajdują się tam też niezbędne druki do pobrania: wzór umowy pomiędzy Filią a organizatorem praktyk, ramowy program praktyk, dziennik praktyk i ankieta, a także oferty praktyk.

24. Studenci kierunku Ekonomia studia I stopnia (I i II rok) odbyli miesięczne praktyki w okresie lipiec–wrzesień głównie w otwartych i zamkniętych spółkach akcyjnych prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: usługi finansowe, usługi brokerskie, logistyka, handel samochodami i częściami do samochodów, usługi transportowe, handel detaliczny czy produkcja mebli., a także w gimnazjum, kolegium czy spółkach publicznych. Studenci kierunku Ekonomia studia I stopnia (III rok) odbyli czteromiesięczne praktyki w okresie luty-maj głównie w spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: usługi finansowe, usługi brokerskie, usługi celne, logistyka, handel samochodami i częściami do samochodów, usługi transportowe, handel detaliczny czy gospodarka odpadami. Studenci kierunku Ekonomia studia II stopnia (II rok) odbyli trzymiesięczne praktyki w okresie marzec-czerwiec w samorządach rej. wileńskiego i sołecznickiego oraz w otwartych i zamkniętych spółkach akcyjnych głównie w takich branżach, jak księgowość i finanse. Jedna osoba założyła własną działalność gospodarczą.
25. Studenci kierunku Informatyka (I i II rok) odbyli praktyki miesięczne w okresie lipiec–wrzesień m.in. w spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: handel komputerami i oprogramowaniem, usługi w zakresie oprogramowania, usługi telekomunikacyjne, usługi w zakresie logistyki i transportu, czy w urzędzie statystycznym. Dwoje studentów III roku informatyki odbyło praktyki w Dziale Systemów Informacyjnych Departamentu Zarządzania Działalnością Kancelarii Sejmu Republiki Litewskiej. Wszyscy studenci III roku, z uwagi na pandemię odbywali praktyki w formie zdalnej w jednej z firm białostockich.
26. Studenci kierunku Europeistyka (I i II rok) odbyli praktyki miesięczne w okresie lipiec–wrzesień m.in. w samorządach rej. wileńskiego i sołecznickiego, w straży granicznej, w służbach bezpieczeństwa, w spółkach publicznych, w Parlamencie Europejskim (dwóch studentów), a także w zamkniętych i otwartych spółkach akcyjnych, prowadzących działalność produkcyjno-usługowo-handlową w takich branżach, jak np.: logistyka, handel samochodami i częściami do samochodów, usługi transportowe. Studenci kierunku Europeistyka (III rok) odbyli 4 – miesięczne praktyki w okresie luty-maj m.in. w samorządach rej. wileńskiego, sołecznickiego, w siedzibie partii politycznej, a także w zamkniętych i otwartych spółkach akcyjnych oraz w szkole.
27. Przeprowadzone ankiety oceny praktyk zawodowych posłużyły poznaniu opinii studentów na temat organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Ankiety te mają

charakter anonimowy i są przeprowadzane po odbyciu praktyk. Student dokonuje oceny, wskazując odpowiedzi w zakresie 1-5, gdzie: 5 – oznacza zdecydowanie tak, 4 – raczej tak, 3 – trudno powiedzieć, 2 – raczej nie, 1 zdecydowanie nie. Analiza odpowiedzi służy doskonaleniu jakości realizacji praktyk odbywanych przez studentów. Organizacja praktyk na Wydziale Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie przewiduje następujący tryb odbywania praktyk:

1. Studia licencjackie

- I i II rok studiów – 1 miesiąc (praktyki letnie)
- III rok studiów – 4 miesiące (w trakcie VI semestru)

2. Studia magisterskie

- 2 rok studiów – 3 miesiące (w trakcie IV semestru).

W 2022 roku ankiety dotyczące oceny praktyk zawodowych wypełniło 44 studentów wszystkich kierunków, co stanowi 21,7% ogółu uprawnionych studentów. Na ekonomii ankietę wypełniło 22 studentów, na informatyce 14 studentów, a na europeistyce 8 studentów. Średnią odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie, na poszczególnych kierunkach przedstawia Tabela poniżej.

Pytanie	Średnia		
	Ekonomia n=22	Informa- tyka n=14	Europeis- tyka n=8
Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie internetowej Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie są zrozumiałe i pomocne?	4,68	4,79	5,00
Czy proces naboru na praktykę prowadzony przez Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego Filii Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie był przejrzysty i przyjazny dla studentów?	4,38	4,21	4,50
Czy praktyka odbywała się zgodnie z programem i regulaminem praktyk?	4,91	4,64	5,00
Czy miała Pani/miał Pan przydzielonego opiekuna praktyki w instytucji przyjmującej?	4,90	4,93	5,00
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyki (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, z przepisami regulującymi działanie zakładu pracy)?	4,82	4,71	5,00
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na zapoznanie się ze sferą techniczno-organizacyjną instytucji przyjmującej (np. poznanie struktury instytucji i przepisów regulujących jej działanie)?	4,55	4,71	5
Czy praktyka pozwoliła Pani/Panu na zapoznanie się ze sferą merytoryczną instytucji przyjmującej?	4,36	4,43	4,75
Czy praktyka spełniła Pani/Pana oczekiwania?	4,86	4,50	4,62

Czy wystąpiły czynniki utrudniające realizację praktyk	1,50	1,43	2
--	------	------	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet oceny praktyk

28. Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że studenci wysoko (powyżej 4 na 5) oceniali organizację i przebieg praktyk. Praktyki pozwoliły im zapoznać się zarówno ze sferą techniczno-organizacyjną jak i merytoryczną instytucji przyjmującej oraz spełniły oczekiwania studentów na poziomie 4,5- 4,82 na 5. Studenci nie dostrzegli istotnych czynników utrudniających realizację tych praktyk. W tylko jednej opinii pojawiła się uwaga dotycząca małego wyboru ofert praktyk dla informatyków.
29. Z analizy losowo wybranych opinii pracodawców zawartych w dziennikach praktyk wynika, że prace wykonywane przez studentów w trakcie praktyk były oceniane pozytywnie. Studenci zostali ocenieni dobrze i bardzo dobrze, wykazywali się wzorowym przygotowaniem i zaangażowaniem podczas praktyk, szybko adaptowali się do miejsca pracy. Wykonywali zadania z należytą starannością, wychodzili z własną inicjatywą, mieli podstawowe przygotowanie teoretyczne. W przypadku wątpliwości, chętnie konsultowali się z pracownikami podmiotów, w których odbywali praktyki. Wykazali się chęcią pracy, poznawania i poszerzania swojej wiedzy, a także odpowiedzialnością. Generalnie nie mieli problemów z komunikacją z innymi członkami zespołu oraz z klientami.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Zespół ds. Jakości Kształcenia Filii UwB w Wilnie uznał, że system monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia w Filii działa w zasadzie poprawnie, jednakże w części obszarów występują niedociągnięcia, które wymagają usprawnień. Należy:

1. nadzorować poprawność zapisu efektów przedmiotowych we wszystkich sylabusach przedmiotów na każdym kierunku Filii UwB ;
2. zwrócić uwagę na dobór właściwych metod weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć;
3. upowszechniać i usprawniać procedury przeglądu i weryfikacji prac etapowych/zaliczeniowych i dyplomowych na poszczególnych kierunkach;
4. kontynuować działania zmierzające do poszerzenia możliwości odbywania praktyk zawodowych przez studentów Wydziału w instytucjach i przedsiębiorstwach na Litwie.
5. kontynuować organizację otwartych spotkań studentów z pracodawcami.

6. okresowo przypominać studentom o możliwości wypełnienia ankiet oceny praktyk zawodowych oraz uzasadniać celowość takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości organizacji praktyk na wydziale.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Ad. 1 Zrealizowany.
- Ad. 2 Zauważono bardziej racjonalny dobór odpowiednich metod weryfikacji efektów
- Ad. 3 Do zespołu został włączony pracownik Instytutu Informatyki UwB dr Wojciech Lesiński
- Ad. 4 Procedura przeglądu i weryfikacji prac etapowych i dyplomowych na poszczególnych kierunkach została wstępnie opracowana. Zostało zrobione to repozytorium na platformie Eduportal. Równocześnie trwają prace (z udziałem studentów) nad budową własnego repozytorium prac etapowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych
- Ad. 5 Działania zmierzające do poszerzenia oferty praktyk były kontynuowane, a studenci i pracodawcy pozytywnie oceniali praktyki.
- Ad. 6 Zorganizowano kilka spotkań otwartych z pracodawcami w formie stacjonarnej i online.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2021/2022 odbyły się hospitacje zajęć prowadzonych przez wykładowców i starszych wykładowców oraz adiunktów - pracowników Wydziału. W semestrze zimowy hospitujący wykorzystywali do tego celu platformę MS Teams, zaś w semestrze letnim hospitacje odbywały się stacjonarnie. Z analizy protokołów hospitacji wynika, że wszyscy hospitolowani pracownicy uzyskali oceny pozytywne. W części hospitacji nie wskazano żadnych rekomendacji.

2. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w oparciu o dobrowolne, anonimowe ankiety oceny.

Kolejnym instrumentem monitorowania jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby, prowadzące zajęcia w Filii UwB w Wilnie, są ankiety w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania jakości zajęć dydaktycznych przedstawia się następująco:

- a) liczba przeprowadzonych hospitacji: 16
- b) liczba wypełnionych przez studentów ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem: 766
- c) procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia: 17% (766 z 4505)
- d) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: 35,2%

W roku akademickim 2021/2022 ankiety w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem zostały uruchomione zgodnie z harmonogramem ankietowania dwa tygodnie przed rozpoczęciem sesji zasadniczej semestru zimowego i zamknięte dwa tygodnie po zakończeniu letniej sesji poprawkowej. Studenci wszystkich kierunków studiów mieli możliwość anonimowego wypełnienia tych ankiet przez system USOS. Udzielili oni odpowiedzi na 766 ankiet, co stanowiło 17% liczby ankiet możliwych do wypełnienia i dokonali oceny prowadzenia zajęć w skali od 1 (najgorzej) do 5 (najlepiej). Zwrotność ankiet była ponad dwukrotnie większa w porównaniu z poprzednim rokiem (7,38% w r. ak. 2020/21 i 17% w r. ak. 2021/2022). Poniższe tabele (1 i 2) prezentują rozkład opinii studentów poszczególnych kierunków ze względu na liczbę odpowiedzi oraz średnią ocenę ze wszystkich pytań, obejmujących takie kwestie, jak: przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta, inspirowanie do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych oraz dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji. Średnia odpowiedzi na wszystkie pytania wyniosła 4.38.

Tabela 1. Rozkład respondentów ze względu na średnią ocenę ze wszystkich pytań

		Formy kształcenia
--	--	-------------------

Kierunek (stopień)	Rok studiów	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Lektorat	Praktyka	Projekt	Konwersatorium	Seminarium	Zajęcia fizyczne
Ekonomia 1 st.	1	4,88	4,90	4,96	4,97					
	2	4,80	4,43		5,00	3,50			5,00	
	3	4,56	4,78	3,84		4,97			5,00	
	Razem	4,81	4,71	4,66	4,98	4,41			5,00	
Ekonomia 2 st.	1	4,74	4,46	4,82	3,68				5,00	
	2	4,94	4,83	5,00		5,00			4,98	
	Razem	4,80	4,57	4,87	3,68	5,00			4,99	
Europeistyka 1 st.	1	4,88	4,83	4,96	5,00					
	2	4,52	4,58		4,77	4,97		4,59	4,39	
	3	5,00	5,00			5,00			4,90	
	Razem	4,77	4,79	4,96	4,90	4,99			4,73	
Informatyka 1 st.	1	4,47	4,24	4,59	4,47		4,48			5,00
	2	4,23	4,56	4,29	4,77	5,00	4,10		4,00	
	3			4,78						
	Razem	4,37	4,33	4,39	4,59	5,00	4,18		4,00	5,00
Razem		4,69	4,64	4,47	4,74	4,75	4,18	4,59	4,77	5,00

Tabela 2. Rozkład respondentów ze względu na liczbę wypełnionych ankiet

		Formy kształcenia
--	--	-------------------

Kierunek (stopień)	Rok studiów	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Lektorat	Praktyka	Projekt	Konwersatorium	Seminarium	Zajęcia fizyczne	Razem
Ekonomia I st.	1	42	44	6	8						100
	2	32	25		3	2			4		66
	3	24	30	5		6			8		73
	Razem	98	99	11	11	8	0	0	12	0	239
Ekonomia 2 st.	1	20	17	4	3				2		46
	2	19	18	4		2			6		49
	Razem	39	35	8	3	2	0	0	8	0	95
Europeistyka I st.	1	37	57	3	5						102
	2	34	30		9	4		3	3		83
	3	5	5			4			3		17
	Razem	76	92	3	14	8	0	3	6	0	202
Informatyka I st.	1	39	41	20	7		4			3	114
	2	26	16	43	9	6	12		2		114
	3			2							2
	Razem	65	57	65	16	6	16	0	2	3	230
Razem		278	283	87	44	24	16	3	28	3	766

Biorąc pod uwagę kryterium średniej oceny studenci wysoko (tj. w przedziale 4,18 - 5,0) ocenili prawie wszystkie formy kształcenia. W badanym okresie jednym wyjątkiem były nieco niższe wyniki dotyczące oceny lektoratów na kierunku Ekonomia 2 st. (średnia 3,68), aczkolwiek jest to wynik bazujący na odpowiedzi 3 z 7 wypełnionych ankietach. Oprócz informatyki, na pozostałych kierunkach, oceniane były głównie takie formy kształcenia, jak wykłady i ćwiczenia, a na informatyce także laboratoria.

Reasumując należy stwierdzić, że aktywność wypełniania ankiet poprawiła się, ale w przyszłości nadal warto okresowo przypominać studentom o takiej możliwości oraz uzasadniać celowość takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

1. Biorąc pod uwagę kryterium średniej oceny studenci wysoko (tj. w przedziale 4,18 - 5,0) ocenili prawie wszystkie formy kształcenia. W badanym okresie jednym wyjątkiem były nieco niższe wyniki dotyczące oceny lektoratów na kierunku Ekonomia 2 st. (średnia 3,68), aczkolwiek jest to wynik bazujący na odpowiedzi 3 z 7 wypełnionych ankietach. .
2. Zwrotność ankiet była ponad dwukrotnie większa w porównaniu z poprzednim rokiem (7,38% w r. ak. 2020/2021 i 17% w r. ak. 2021/2022). W przyszłości jednak warto okresowo przypominać studentom o takiej możliwości oraz uzasadniać celowość takiego oceniania jako wkładu studentów w proces poprawy jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

- Ad. 1 Hospitacje zajęć pracowników wydziału zostały przeprowadzone.
- Ad. 2 Zostały poczynione kroki ze strony władz Wydziału (prośby) oraz pracowników prowadzących zajęcia o wypełnienie ankiet, co skutkowało ponad dwukrotnym wzrostem frekwencji wypełnianych ankiet w porównaniu z rokiem poprzednim. Z uwagi na dobrowolność wypełnienia ankiet w formie elektronicznej nie jest możliwe przymuszenie studentów do wypełnienia ankiet.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Wartość szczegółowych wskaźników w obszarze monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów przedstawia się następująco:

- a) procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów: 34,8% (47 z 135)
- b) liczba studentów, którzy przy ogólnej ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak: 43
- c) procent studentów, którzy przy ogólnej ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak: 91,5%

Ocena warunków kształcenia i organizacji studiów w Filii UwB w Wilnie Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym jest przeprowadzona na podstawie opinii studentów w oparciu o wypełnianą przez studentów ankietę ewaluacyjną zgodnie z kryteriami zawartymi w Systemie

Zapewniania Jakości Kształcenia w Filii UwB w Wilnie. Ankieta została wypełniona przez 47 studentów.

Ankietowani udzielili odpowiedzi na pytania ogólne dotyczące zadowolenia z odbywanych studiów oraz oceny poszczególnych elementów procesu dydaktycznego. Studenci są przeważnie zadowoleni z wybranych studiów. Znacznej części studentów (46,8%) nie zależy, żeby intensywność nauki była większa niż obecnie. Z wybranych komentarzy można wywnioskować, że część studentów nie widzi potrzeby wprowadzania zmian w celu poprawienia ogólnej jakości kształcenia. Niektóre komentarze studentów sugerują, że dobre byłoby zwiększenie ilości nauki zdalnej. Poszczególne elementy procesu dydaktycznego, takie jak wykłady, ćwiczenia i konwersatoria, seminaria i proseminaria, przedmioty fakultatywne, lektoraty, warsztaty i laboratoria, praktyki i zajęcia poza Uczelnią, celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania oraz indywidualne konsultacje zostały w większości pozytywnie ocenione (oceny „bardzo dobrze” i „dobrze”). Żaden element procesu dydaktycznego nie otrzymał ani jednej oceny „źle” lub „bardzo źle”.

Zadanie monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów jest realizowane poprzez ocenę:

1) zasobów bibliotecznych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów oraz ich dostępu do komputerowych baz danych

Ankietowanych poproszono o udzielenie odpowiedzi na temat częstotliwości korzystania z poszczególnych bibliotek. Wyniki przedstawia poniższa tabela, z której wynika, że studenci relatywnie rzadko korzystają z bibliotek.

Częstotliwość korzystania z poszczególnych bibliotek i czytelni	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej	Brak odpowiedzi
	% badanych				
Biblioteka Główna	4,3	38,3	19,1	38,3	-
Biblioteka specjalistyczna (np. wydziałowa, instytutowa)	8,5	14,9	25,5	48,9	2,1
Inna, niewymieniona wyżej biblioteka	8,5	23,4	8,5	55,3	4,3

Średnie oceny wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej zostały zestawione w tabeli poniżej. Warto odnotowania jest to, że nie ma ocen poniżej 4 (gdzie 1 to ocena najniższa, a 5- najwyższa). Najwyżej oceniono sprawność obsługi (średnia 4,5), natomiast nieco słabiej aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)(średnia 4,0).

Ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej (ocena od 1 do 5, gdzie 1 - ocena najniższa, a 5 najwyższa)	Średnia
Dostępność literatury podstawowej	4,07
Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	4,09
Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	4,00
Sprawność obsługi	4,50
Godziny otwarcia	4,33
Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	4,37
Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	4,11

2) *jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do ilości studentów*

Ankietowanym zadano pytanie z prośbą oceny jakości infrastruktury dydaktycznej. Poszczególne elementy infrastruktury dydaktycznej były oceniane najczęściej jako „dobrze”. Znaczna część studentów "przeciętnie" oceniła środki audiowizualne i multimedialne oraz wyposażenie laboratorium (odpowiednio 34% oraz 25,5%). Dostęp do Internetu na terenie jednostki został dość krytycznie (oceny "źle" oraz "bardzo źle") oceniony przez 10,6% ankietowanych. Powyższe wnioski potwierdzają dane zawarte w poniższej tabeli.

Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie dotyczy	brak odpowiedzi
	% badanych						
sale wykładowe	27,7	44,7	23,4	0	0	4,3	-
sale ćwiczeniowe	27,7	46,8	21,3	0	0	2,1	2,1
środki audiowizualne i multimedialne	12,8	48,9	34	2,1	0	2,1	-
wyposażenie laboratorium	17	31,9	25,5	2,1	0	23,4	-
dostęp do Internetu na terenie jednostki	21,3	40,4	21,3	8,5	2,1	6,4	-

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej była relatywnie dobra, chociaż pojawiły się też odmienne opinie. Potwierdzają to dane zawarte w poniższej tabeli.

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	% badanych				
Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?	29.8	38.3	29.8	2.1	0
Czy liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca?	23.4	40.4	25.5	8.5	2.1
Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?	17	51.1	19.1	10.6	2.1
Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?	34	48.9	17	0	0

Prawie trzecia część ankietowanych podała, że korzysta z pracowni komputerowej przynajmniej kilka razy w tygodniu. 38,2% ankietowanych w ogóle nie korzysta z pracowni lub korzysta rzadziej niż kilka razy w semestrze. Można przypuszczać, że z pracowni komputerowej korzystają głównie studenci z kierunku Informatyka. Ogólnie większość studentów dobrze ocenia funkcjonowanie pracowni komputerowej.

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej	przynajmniej kilka razy w tygodniu	kilka razy w miesiącu	kilka razy w semestrze	rzadziej	w ogóle nie korzystam
	% badanych				
	27,7	8,5	25,5	19,1	19,1

Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie mam zdania
	% badanych					
	10.6	55.3	17	2.1	0	14.9

3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, w szczególności informacji o kierunkach studiów, programach studiów, sylabusach przedmiotów, harmonogramie zajęć dydaktycznych, przyznanych jednostce certyfikatach, międzynarodowej współpracy studenckiej, itp.

Strona internetowa Filii UwB w Wilnie jest często odwiedzana przez studentów, co potwierdza poniższa tabela.

Częstotliwość odwiedzania strony internetowej wydziału/institutu	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	% badanych				
	68,1	21,3	8,5	0	2,1

Przeważająca część ankietowanych na pytanie, czy zawarte na stronie internetowej Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej na temat kierunku studiów (95,8% ankietowanych), programu studiów (93,6%), rozkładu zajęć dydaktycznych (91,5%) oraz możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej (65,9%) wybrała odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”. Prawie jedna trzecia ankietowanych (27,7%) na pytanie czy zawarte na stronie internetowej Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej wybrała odpowiedź "ani tak, ani nie".

Przeważająca część ankietowanych na pytanie, czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej treści programowych przedmiotów (91,5% ankietowanych), lektur przedmiotowych (87,2%) oraz kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów (85,1%) wybrała odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”.

4) organizacji zajęć

Poniższe tabele przedstawiają informacje dotyczące organizacji zajęć, w szczególności opinii ankietowanych na temat godzin otwarcia dziekanatu, informacji przekazywanych przez pracowników dziekanatu, częstotliwości odwiedzin dziekanatu oraz ogólnej oceny pracy dziekanatu.

Ocena godzin otwarcia dziekanatu jako umożliwiających sprawne załatwianie spraw	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	brak odpowiedzi
	% badanych					
	51,1	38,3	8,5	0	0	2,1

Jak wynika z powyższej tabeli dla większości ankietowanych (89,4%) godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie.

Ocena przekazywania przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący następujących informacji	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie
	% badanych				
	Informacje dotyczące toku studiów	46,8	42,6	8,5	2,1

Informacje dotyczące spraw stypendialnych	55,3	36,2	4,3	4,3	0
---	------	------	-----	-----	---

Jak wynika z powyższej tabeli większość ankietowanych ocenia pozytywnie (odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”) przekazywanie przez pracowników informacji dotyczących toku studiów (89,4%) i spraw stypendialnych (91,5%).

Częstotliwość odwiedzania dziekanatu w celu załatwienia jakiejś sprawy	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej
	% badanych			
	8,5	34	51,1	6,4

Jak wynika z powyższej tabeli ponad połowa ankietowanych odwiedza dziekanat najczęściej kilka razy w semestrze.

Ogólna ocena pracy dziekanatu	bardzo dobrze	dobrze	przeciętnie	źle	bardzo źle	nie mam zdania
	% badanych					
	53,2	40,4	6,4	0	0	0

Jak wynika z powyższej tabeli bardzo dobrze i dobrze pracę dziekanatu ocenia 93,6% ankietowanych, przeciętnie 6,4%, ocen negatywnych zaś nie było.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Wyniki ankiet wskazują, że zasoby biblioteczne oraz jakość infrastruktury dydaktycznej są satysfakcjonujące. Informacje na temat kształcenia zamieszczane na stronie internetowej Filii UwB w Wilnie są w większości przejrzyste i czytelne dla studentów. Opinie ankietowanych studentów wskazują, że organizacja zajęć przebiega sprawnie. Większość ankietowanych wskazuje, że dziekanat wykonuje swoje funkcje poprawnie.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Są kontynuowane prace nad utrzymaniem dobrych warunków kształcenia i organizacji studiów.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Proces monitorowania wsparcia studentów w procesie uczenia się na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywa się zgodnie z §11 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.

Obejmuje ono:

1. *wsparcie dydaktyczne:*

- a) powołano (na nową kadencję) opiekunów dla kierunków studiów Ekonomia, Informatyka i Europeistyka, którzy mają stały kontakt ze studentami tych kierunków
- b) powołano (na nową kadencję) opiekunów praktyk dla kierunków studiów Ekonomia, Informatyka i Europeistyka;
- c) nauczyciele akademicy odbywali konsultacje w wymiarze co najmniej 2 godzin dydaktycznych tygodniowo.

2. wsparcie naukowe:

W roku akademickim 2021/2022 w Filii UwB w Wilnie działały: Koło Naukowe Studentów Informatyki im. J. von Neumanna oraz Koło Naukowe Studentów Ekonomii im. F. A. von Hayeka. Działalność Koła Naukowego Studentów Europeistyki im. R. Schumana była zawieszona. Działalność Koła Naukowego Studentów Europeistyki im. R. Schumana została wznowiona w roku akademickim 2022/2023.

KNSI im. J. von Neumanna zrealizowało następujące projekty:

1. Opracowanie i zatwierdzenie założeń do systemu Archiwum Prac Studenckich (ARPAS) oraz rozpoczęcie prac nad prototypem tego systemu.

2. Opracowanie programów i przeprowadzenie warsztatów w zakresie:

- podstaw języka PHP;
- podstaw programowania w środowisku Laravel;
- podstaw systemu kontroli wersji GIT;
- podstaw języka HTML i kaskadowego arkusza stylów CSS.

Koło Naukowe Studentów Ekonomii im. F. A. von Hayeka. odbywało spotkania dotyczące tematów ekonomicznych. Studenci zrzeszeni w kołach oraz niezrzeszeni mogli brać udział w seminariach oraz w konferencji studenckiej, w której Filia była partnerem.

3. wsparcie materialne

Studenci otrzymują wsparcie materialne zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 września 2019 roku w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów Uniwersytetu w Białymstoku. W roku akademickim 2021/2022 pięcioro studentów otrzymywało stypendium socjalne, przyznawane przez litewskie instytucje niezależne od uczelni. Stypendium Rektora otrzymało 18 studentów Filii UwB w Wilnie. Studenci Filii UwB w Wilnie korzystają również z programu stypendialnego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. W roku akademickim 2021/2022 stypendia te otrzymywało w semestrze zimowym 113 studentów, w semestrze letnim - 100.

4. Inne formy wsparcia (m.in. wsparcie dla studentów niepełnosprawnych lub z innymi dysfunkcjami)

Wszelkie informacje o wsparciu osób z niepełnosprawnościami są zawarte na stronie głównej UwB. Na stronie Wydziału te informacje nie są już powielane. Warunki lokalowe (w budynku na ostatnim piętrze bez windy) utrudniają funkcjonowanie studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi. Takie wymogi będzie spełniał nowy budynek, którego budowa rozpoczęła w październiku 2021 roku. Studenci mogą natomiast korzystać z Poradni Psychologicznej, działającej na poziomie całego Uniwersytetu. W roku akademickim 2021/22 w Filii nie było studentów z niepełnosprawnościami.

5. dostępność informacji o formach wsparcia

Informacje dotyczące stypendiów i pomocy materialnej dla studentów umieszczane są na stronie wydziału www.uwb.lt.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy:

1. Kontynuować działania zachęcające studentów do aktywnego udziału w kołach naukowych, konferencjach.
2. Poszerzać i systematycznie aktualizować informacje zamieszczane na stronie www.uwb.lt

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W związku z sytuacją wywołaną epidemią COVID-19 i przejściem na kształcenie zdalne działalność kół naukowych została mocno ograniczona.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

Ocena mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie odbywa się według kryteriów zawartych w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Filii UwB w Wilnie.

Monitorowanie odbywa się poprzez analizę i ocenę programu dotyczącego:

a) funkcjonującej wymiany studentów w ramach umów pomiędzy uczelniami krajowymi i zagranicznymi w zakresie programów mobilności studentów.

Filia UwB w Wilnie jest wieloletnim uczestnikiem programu Erasmus+.

W roku akademickim 2021/2022 w ramach programu Erasmus+ 2 osoby z kierunku Ekonomia odbywały studia w Comenius University w Bratysławie (Słowacja)- ogółem zostały zrealizowane 3 mobilności (2- w semestrze zimowym, 1- w semestrze letnim).

W roku akademickim 2021/2022 w ramach programu Erasmus+ trwały również 2 praktyki (rozpoczęte w poprzednim roku akademickim).

W roku akademickim 2021/2022 zostały zrekrutowane 2 osoby z kierunku Europeistyka do wyjazdu w 2022/2023 w ramach programu Erasmus+ na studia do University of Split (Chorwacja).

b) sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów – punktów i ocen.

Funkcjonują zasady uznawania przedmiotów zaliczonych przez studentów w trakcie pobytu za granicą bazujące na Regulaminie Studiów oraz wymogach Działu Współpracy Międzynarodowej. Lista przedmiotów do zaliczenia na uczelni zagranicznej jest ustalona przed wyjazdem studenta na wymianę. Lista przedmiotów może ulec zmianie wg ściśle określonych reguł, np. gdyby zaszły zmiany na uczelni przyjmującej.

c) wykorzystania doświadczeń zdobytych przez studentów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia (np. uatrakcyjnienie oferty dydaktycznej, zmiana sposobu prowadzenia zajęć),

Osoby uczestniczące w wymianie Erasmus+ w roku akademickim 2021/2022 podzieliły się swoim doświadczeniem wymiany międzynarodowej ze społecznością Filii UwB w Wilnie. Jednak liczba studentów korzystających z programu jest zbyt mała, aby ich opinie mogły mieć istotny wpływ na proces kształcenia i poprawę jego jakości.

d) opinii przekazanych przez studentów przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie (np. sprawy organizacyjne, system nauczania, relacje student – nauczyciel akademicki),

W roku akademickim 2021/2022 w Filii UwB w Wilnie nie było studentów przyjeżdżających z innych ośrodków w ramach programu Erasmus+.

e) udziału studentów w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych.

W roku akademickim 2021/2022 w semestrze letnim w ramach programu Erasmus+ na Filii UwB w Wilnie odbyły się wizyty dwóch pracowników akademickich z University of Prishtina (Kosowo). Anglojęzyczne wykłady były skierowane przede wszystkim do studentów kierunków Ekonomia oraz Europeistyka, choć mogli w nich uczestniczyć wszyscy chętni studenci.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy:

1. Kontynuować działania mające na celu zachęcenie studentów oraz pracowników do wyjazdów na studia i staże w ramach programu Erasmus+.
2. Poszerzyć ofertę miejsc docelowych do wyjazdu w ramach programu Erasmus+.
3. Poszerzyć ofertę przedmiotów dodatkowych w językach obcych dla studentów Wydziału oraz studentów z zagranicy.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1 Były kontynuowane działania zachęcające do udziału w programie Erasmus+. W roku akademickim 2021/2022 zrekrutowano 2 osoby na studia.

Ad. 2 Nie zrekrutowano pracowników do wyjazdu w ramach programu Erasmus+. Pracownicy Filii mają możliwość uczestniczyć w programie Erasmus+. Aktualne informacje o programie Erasmus+ można uzyskać w Dziale Współpracy Międzynarodowej oraz na stronie Uniwersytetu. Wybrana informacja o możliwościach wymiany międzynarodowej dla pracowników była również umieszczona na stronie Filii UwB oraz przesyłana mailowo. Zostało również zorganizowane spotkanie pracowników Filii UwB w Wilnie z przedstawicielami Działu Współpracy Międzynarodowej UwB w siedzibie Filii.

Ad. 3 Uzgodnione zostały umowy z University of Latvia, jednak umowy nie zostały sfinalizowane - są kontynuowane prace w tym zakresie.

Została również uzgodniona z University of Split (Chorwacja) możliwość wyjazdu na studia dwóch studentów Filii UwB w ramach programu Erasmus+ do University of Split w roku akademickim 2022/2023.

Ad. 4 Trwają prace nad poszerzeniem oferty.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

W lipcu 2022 r. na Filii UwB w Wilnie odbyła się trzynasta promocja absolwentów studiów licencjackich na kierunkach Ekonomia i Informatyka oraz piąta na kierunku Europeistyka.

W 2022 r. studia ukończyło 35 osób, z czego na kierunku Informatyka – 4 osoby, na kierunku Europeistyka – 11 osób, Ekonomia I stopnia – 13 osób, Ekonomia II stopnia – 7 osób.

Ankiety absolwenta wypełniły 33 osoby.

Wyniki badania ankietowego obejmują odpowiedzi absolwentów Wydziału Ekonomiczno-Informatycznego, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2021/2022. Poniżej przedstawiony został rozkład respondentów ze względu na kierunek studiów.

Tabela 3. Rozkład respondentów ze względu na kierunek

Kierunek		Liczba	Udział (%)
1 stopień	Ekonomia	15	45,5
	Informatyka	4	12,1
	Europeistyka	9	27,3
2 stopień	Ekonomia	4	12,1
Nie podało odpowiedzi		1	3,0
Razem		33	100,0

Ze względu na płeć wśród respondentów występuje (18 kobiet, 13 mężczyzn, 2 osoby nie podały danych). Średnia wieku absolwentów kształtowała się na najwyższym poziomie w historii Filii, a mianowicie ok. 27 lat (5 osób w wieku 40+)

Biorąc pod uwagę średnią ocenę na dyplomie wśród ankietowanych należy odnotować to, że 15 ankietowanych nie podało danych, co stanowi ok. 45% wszystkich ankietowanych. Biorąc pod uwagę pozostałe osoby (18 osób) średnia ocena na dyplomie plasowała się średnio na poziomie 4,14.

Biorąc pod uwagę to, że wskazanie przez respondenta odpowiedzi 1 albo 2 oznacza pozytywną ocenę poszczególnych grup pytań od 1 do 8 (z wyłączeniem pytania nr 3) należy odnotować, że opinie absolwentów w 2022 były pozytywne, gdyż średnia wyniosła 1,69. Analiza średniej z podziałem na kierunki studiów wskazuje na nieco niższą ocenę wśród absolwentów kierunku Informatyki (1,98) oraz Ekonomia 2 stopnia (1,87), w porównaniu do Ekonomii 1 stopnia (1,67) oraz Europeistyki (1,48).

Pierwszym elementem badawczym było kryterium oceny odbytych przez absolwentów studiów. Każdy z badanych ocenił stopień zdobytej przez siebie wiedzy z podziałem na 8 części (pytania 1A-1H) w skali od 1 do 5, czyli od odpowiedzi „bardzo dużym” do „bardzo małym”.

Z danych poniższej tabeli można zauważyć relatywnie najlepszą opinię absolwentów kierunków Ekonomii 1 stopnia oraz Europeistyki. Poza tym kobiety wyrażały średnio lepszą opinię w odpowiedzi na pytania z danego obszaru badawczego. Z kolei nieco gorsze opinie cechowały osoby z kierunku Informatyki oraz tych, którzy mieli najniższe oceny na dyplomie.

Tabela 4. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszaru 1, dotyczącego oceny odbytych przez absolwentów studiów

Razem	Kierunek				Płeć		Ocena		
	Ekonomia	Informa-tyka	Europei-tyka	Ekonomia 2 st.	Kobieta	Mężczyzna	3 i 3,5	4 i 4,5	5
1.65	1,54	2.13	1.51	1.78	1.55	1.72	1.88	1,52	1.50

Tabela 5. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 1 - w jakim stopniu odbyte przez Ciebie studia pozwoliły na rozwinięcie:

Lp	Treść pytania	Średnia odpowiedzi
1A	znajomości zagadnień teoretycznych	1,64
1B	umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	1,88
1C	zdolności do wykonywania konkretnych zawodów	1,88
1D	umiejętności pracy zespołowej	1,36
1E	umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	1,36
1F	umiejętności samodzielnego dokształcania się	1,45
1G	orientacji i wiedzy o świecie	1,76
1H	możliwości realizacji własnych zainteresowań	1,85

Przydatność studiów oceniono najlepiej w stosunku do rozwinięcia umiejętności pracy zespołowej (pyt. 1D - wyniki na poziomie 1,36) oraz umiejętności komunikacji z innymi ludźmi (pyt. 1E - wyniki na poziomie 1,36). Słabiej oceniano przydatność studiów w rozwinięciu umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów, zdolności do wykonywania konkretnych zawodów oraz możliwości realizacji własnych zainteresowań (pyt. 1B, 1C oraz 1H).

Kolejna grupa pytań dotyczyła oceny poszczególnych elementów studiów, które zostały zawarte w poniższej tabeli:

Tabela 6. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 2 (Jak ocenil(a)byś poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?)

Lp	Treść pytania	Średnia odpowiedzi
2A	Wykłady obowiązkowe	1,64
2B	Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe	1,58
2C	Seminaria i proseminaria	1,42
2D	Przedmioty fakultatywne	1,63
2E	Lektoraty	1,88
2F	Warsztaty i laboratoria	1,64

2G	Praktyki i zajęcia poza uczelnią	1,68
2H	Indywidualne konsultacje	1,42
2I	Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	2,12

Ogólna ocena poszczególnych elementów studiów ukształtowała się na poziomie 1,64. Relatywnie słabszą opinią cechowała się ocena organizacji studiów (średnia 2,12). Nieco słabiej niż średnia zostały ocenione lektoraty (na poziomie 1,88). Najlepsze opinie cechowały seminaria i proseminaria (średnia 1,42). Średnia pozostałych elementów studiów była podobna.

W trzecim pytaniu poproszono absolwentów o podanie propozycji zmian w celu poprawy ogólnej jakości systemu kształcenia na uczelni. Odpowiedzi na to pytanie udzieliło 14 spośród 33 ankietowanych. 6 opinii z dotyczyły pozytywnej pracy uczelni. Poza tym opinie dotyczyły m.in. chęci większej ilości wykładów otwartych, polepszenia bazy materialnej, rozwijania kompetencji pracy w grupach.

Kolejna część ankiety składająca się z czterech pytań dotyczyła oceny kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników Filii UwB w Wilnie. W szczególności respondenci oceniali poziom profesjonalizmu wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów), adiunktów i wykładowców (doktorów), asystentów (magistrów) i pracowników administracji (tj. sekretariat itp.).

Tabela 7. Średnia udzielanych odpowiedzi na poszczególne pytania z obszaru 4 (Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na Twoim kierunku?)

Lp	Treść pytania	Średnia odpowiedzi
4A	Wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (doktorów habilitowanych i profesorów)	1,26
4B	Wśród adiunktów i wykładowców (doktorów)	1,29
4C	Wśród asystentów (magistrów)	1,39
4D	Wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat itp.)	1,65

Średnia ocena czterech grup pracowników wyniosła 1,4. Relatywnie najgorzej oceniono kompetencje pracowników administracji na poziomie 1,65. Średnia pozostałych grup pracowników była podobna.

W odpowiedziach na pytania od 5 do 8 można zauważyć różnice ze względu na kierunek studiów. Najbardziej zadowoleni z wyboru kierunku oraz uczelni byli absolwenci Europeistyki. Nieco gorsze opinie cechowały absolwentów pozostałych kierunków. Absolwenci Europeistyki wyrazili też większą motywację do kontynuowania studiów na drugim stopniu, co przedstawia poniższa tabela. W badanym okresie (podobnie jak w ubiegłym roku) największą motywację do

kontynuowania studiów na Filii UwB w Wilnie, gdyby była taka możliwość, wyrażali absolwenci Informatyki (odpowiedzi na 8 pytanie przez informatyków były wyłącznie „tak” oraz „raczej tak”). Dane wnioski prezentują liczby zawarte w poniższej tabeli.

Tabela 8. Średnia udzielanych odpowiedzi na pytania z obszarów 5-8

Treść pytania	Ekonomia	Informatyka	Europeistyka	Ekonomia 2 st.	Ogólna
5. Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?	1.73	1.75	1.33	1.50	1.59
6. Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś Filię UwB w Wilnie?	1.87	1.75	1.38	1.75	1.71
7. Czy masz zamiar kontynuować studia na II stopniu?	3.16	3.25	2.56	4.00	3.10
8. Czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała tu taka możliwość?	2.46	1.50	1.78	2.25	2.10

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

- Opinie absolwentów w roku akademickim 2021/2022 były jak najbardziej pozytywne (średnia wyniosła 1.69).
- Zaskakuje niechęć w udzielaniu odpowiedzi na pytanie dotyczące średniej oceny na dyplomie (ok. 45% ankietowanych).
- Należy odnotować, że średnia wieku absolwentów kształtowała się na najwyższym poziomie w historii Filii, a mianowicie ok. 27 lat (5 osób w wieku 40+).
- Wysoka frekwencja w wypełnianiu ankiet – ok. 94,3%.
- Wśród udzielanych opinii w odpowiedzi na 3 pytanie (otwarte), większość wyrażała zadowolenie z ogólnej jakości kształcenia na uczelni.
- Pogłębia się spadek zainteresowania kontynuowaniem studiów na drugim stopniu (średnia 3,1 na 7 pytanie – najniższa w historii Filii). Należy odnotować, że brak lub słabe zainteresowanie kontynuowaniem studiów na II stopniu wśród absolwentów Informatyki może być związane z brakiem takiej możliwości w Filii, gdyż odpowiedzi na 8 pytanie (Czy kontynuował(a)byś studia na Filii UwB w Wilnie, gdyby istniała tu taka możliwość?) przez informatyków były wyłącznie „tak” oraz „raczej tak”.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad. 1 Ankiety absolwenta wypełniło 94,3% wszystkich absolwentów. Jest to bardzo dobry wynik zwrotności ankiet.

Ad. 2 Zaobserwowano dalszy spadek zainteresowania kontynuowaniem studiów na drugim stopniu przez absolwentów uczelni.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Przejsie na profil praktyczny na kierunkach Ekonomia I i II stopnia oraz Informatyka wiązało się ze zmianą długości trwania odbywanych praktyk. Propozycja programu studiów była konsultowana z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przy Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym funkcjonuje jedna Rada Konsultacyjna dla wszystkich kierunków. W roku akademickim 2021/2022 skład Rady został uaktualniony i poszerzony. W zależności od potrzeb, ze względu na warunki epidemiczne, a także miejsce pracy pracodawców konsultacje z przedstawicielami Rady odbywały się indywidualnie.

Okazją do szerszej dyskusji stała się wrześniowa konferencja naukowa z okazji 15-lecia Filii UwB. Zaproszeni przedstawiciele pracodawców podzielili się swoimi spostrzeżeniami na temat praktyk, posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów poszczególnych kierunków.

Przedstawiciele pracodawców odbywali spotkania ze studentami w Filii. Z pracodawcami były także konsultowane prace nad utworzeniem kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Spotkania miały charakter spotkań indywidualnych lub w grupach kilkuosobowych. Program pedagogiki został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Konsultacyjną.

Opracowano ankietę, dotyczącą oceny poziomu zatrudnianych absolwentów Filii, która została skierowana do pracodawców. Zwrotność tych ankiet wyniosła 0.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Należy kontynuować intensywność kontaktów z przedstawicielami Rady Konsultacyjnej, a także z innymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przynajmniej w odniesieniu do analizy programu studiów.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Ad.1 W związku z sytuacją wywołaną epidemią COVID-19 prowadzenie konsultacji grupowych było utrudnione. Odbywały się najczęściej spotkania indywidualne z przedstawicielami środowiska biznesowego. Spotkanie w większym gronie odbyło się przy okazji organizowanej konferencji z okazji 15-lecia Filii UwB.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym Filii UwB w Wilnie jest prowadzony na poziomie Uniwersytetu UwB przez Biuro Karier UwB. Biuro Karier.

Raport z Badania Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2020/2021 został przygotowany na podstawie wyników ankiet przeprowadzonych przez Dział Spraw Studenckich, Sekcję – Biuro Karier. Jako narzędzie badawcze wykorzystano ankietę internetową (CAWI), która została udostępniona absolwentom wszystkich jednostek UwB przez Uniwersytecki System Obsługi Studentów (USOS) za pomocą serwisu Ankieter. Ankietowani byli pytani o takie kwestie, jak: poszukiwanie pracy przez absolwenta, wykonywana praca, jakość kształcenia na studiach, aktywność zawodowa studenta podczas trwania studiów, a także o plany edukacyjne absolwenta. Informacje dotyczące Filii UwB znajdują się na stronie 96 raportu.

Niestety zwrotność ankiety była bardzo niska. Absolwenci wypełnili tylko 3 ankiety, po jednej dla każdego kierunku zajęć. Z tego powodu Biuro Karier i Promocji UwB odstąpiło od analizy otrzymanych wyników.

Wnioski (rekomendacje dla ZdsJK Filii UwB w Wilnie):

Zwrotność ankiet absolwentów badanych w trakcie BLA jest bardzo mała, w stopniu uniemożliwiającym analizę.

Rekomendacje:

proponuje się, aby we współpracy z Biurem Karier UwB podjąć działania przypominające i zachęcające do wypełnienia ankiet lub zwiększyć wysiłki w kierunku samodzielnego pozyskania przygotowanych ankiet od absolwentów.

Realizacja rekomendacji ZdsJK Filii UwB w Wilnie oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pomimo podjętych działań zwrotność ankiet nadal jest bardzo niska. Należy pamiętać, że również ankieta BLA, jak każda inna jest anonimowa i dobrowolna, więc jedynie można poprosić o jej wypełnienie.

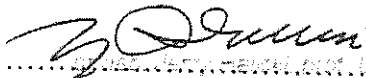
Należy pamiętać, że również ankieta BLA, jak każda inna jest anonimowa i dobrowolna, więc jedynie można poprosić o jej wypełnienie.

Raport przygotował Zespół w składzie:

1. dr hab. Anna Grześ
2. dr Wojciech Lesiński
3. mgr Ernest Ginc
4. mgr Stanisław Pilżys

DYREKTOR

Filii Uniwersytetu w Białymostku w Wilnie
Katedra i Instytut Medycyny – Inżynierii Medycznej


.....

(podpis i pieczęć Dyrektora Filii UwB w Wilnie)