



INSTYTUT ROZWOJU
JĘZYKA POLSKIEGO



Dofinansowano przez
Instytut Rozwoju Języka Polskiego
ze środków Ministra Edukacji Narodowej.

MENTORPOL
wspieranie mentoringowe w nauczaniu języka polskiego w szkołach polskich na Litwie



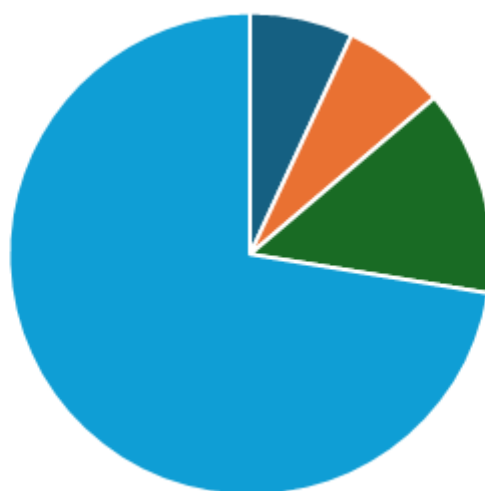
Filia **UwB**
w Wilnie

RAPORT Z EWALUACJI PROJEKTU

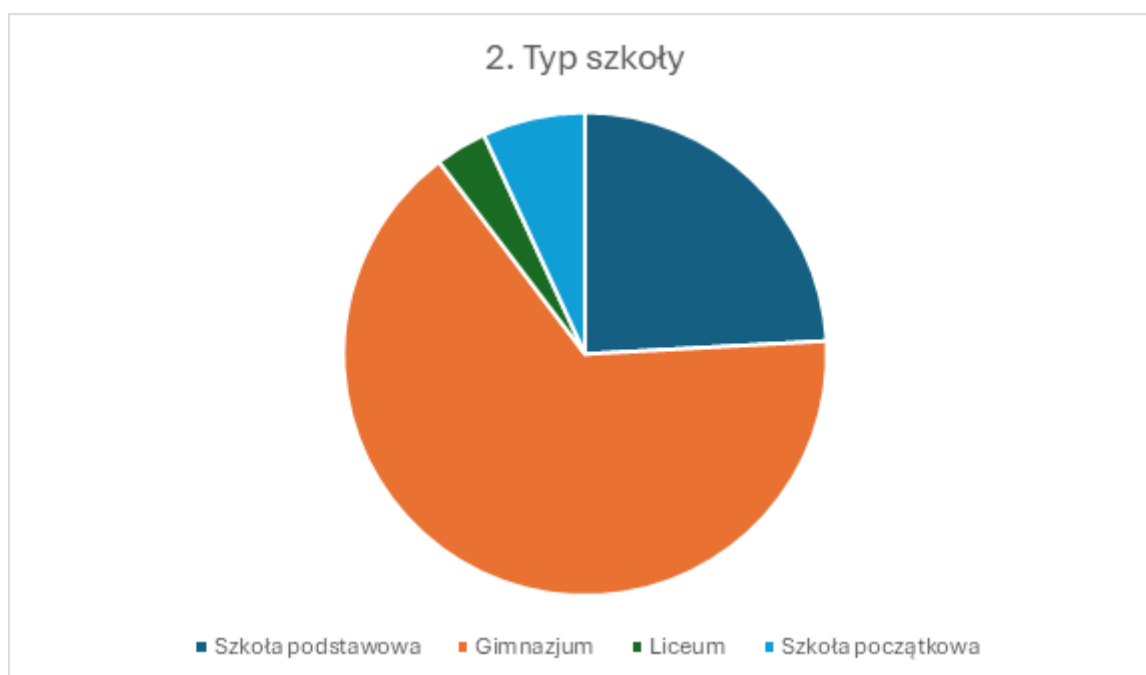
„Mentor Pol - wsparcie mentoringowe w nauczaniu języka polskiego w szkołach polskich na Litwie”, sfinansowany przez Instytut Rozwoju Języka Polskiego realizowany przez Filię Uniwersytetu w Białymstoku w Wilnie

CZĘŚĆ I. METRYCZKA

1. Staż pracy jako nauczyciel języka polskiego:



■ do 5 lat ■ 6-10 lat ■ 11-20 lat ■ powyżej 20 lat



CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

3. Treści przekazywane w ramach mentoringu były dostosowane do moich potrzeb zawodowych – ocena średnia 4,77

4. Projekt przyczynił się do podniesienia moich kompetencji w zakresie nauczania języka polskiego – ocena średnia 4,63

5. Omawiane zagadnienia były aktualne i przydatne w codziennej pracy nauczyciela – ocena średnia 4,8

6. Forma mentoringu sprzyjała wymianie doświadczeń i refleksji zawodowej – ocena średnia 4,9

CZĘŚĆ III. OCENA MENTORÓW

7. Mentorzy wykazywali się wysokim poziomem wiedzy merytorycznej – ocena średnia 4,97

8. Mentorzy byli otwarci na potrzeby i problemy uczestników projektu – ocena średnia 4,97

9. Informacje zwrotne otrzymywane od mentorów były pomocne i konstruktywne – ocena średnia 4,97

CZĘŚĆ IV. ORGANIZACJA PROJEKTU

10. Organizacja spotkań mentoringowych była dobrze zaplanowana – ocena średnia 4,4

11. Czas trwania projektu był wystarczający – ocena średnia 4,83

12. Materiały dydaktyczne udostępnione w projekcie były czytelne i użyteczne – ocena średnia 4,87

13. Komunikacja z organizatorami projektu była sprawna – ocena średnia 4,77

CZĘŚĆ V. EFEKTY UDZIAŁU W PROJEKCIE



15. Umiejętności, metody lub rozwiązania, które nauczyciele zamierzają wykorzystać w swojej pracy:

Na podstawie odpowiedzi na pytanie otwarte można zauważyć, że uczestnicy planują szerokie i praktyczne wykorzystanie zdobytych umiejętności oraz materiałów w codziennej pracy. Najczęściej wskazywane były:

1. Metody aktywizujące i projektowe

Wielu respondentów deklaruje stosowanie metod aktywizujących (m.in.

„kula śnieżna”), pracy metodą

projektu, pracy w grupach oraz wykonywania lapbooków. Podkreślano także chęć rozwijania twórczego myślenia oraz zwiększania liczby zajęć o charakterze praktycznym i laboratoryjnym.

2. Mentoring i wsparcie uczniów

Często pojawiały się odniesienia do mentoringu uczniowskiego: budowania sieci wsparcia, ro

zmów wspierających, stosowania metody pytań,
a także korzystania z materiałów i wskazówek dotyczących roli mentora.

3. Doskonalenie procesu dydaktycznego

Respondenci zamierzają wzbogacać metody pracy dydaktycznej, urozmaicać sposoby prezentacji materiału, prowadzenia lekcji oraz oceniania osiągnięć uczniów. Zwracano uwagę na dokładniejsze planowanie zajęć.

4. Praca z uczniami o zróżnicowanych potrzebach

Wskazywano

na wykorzystanie narzędzi do pracy z uczniami z orzeczeniami oraz elementów nauczania włączającego i integracyjnego.

5. Współpraca i wymiana doświadczeń

Część osób podkreśliła chęć dalszej współpracy z nauczycielami – zarówno z Polski, jak i z Litwy – oraz korzystania z doświadczeń mentorów.

6. Zasoby i materiały dydaktyczne

Uczestnicy zaznaczali, że otrzymali bogaty zestaw materiałów metodycznych i dostęp do wielu stron internetowych oraz zamierzają intensywnie z nich korzystać. Wskazano także na dużą wartość spotkań z psychologiem.

Podsumowując, nauczyciele planują przede wszystkim rozwijać metody aktywizujące i projektowe, wzmacniać wsparcie uczniów poprzez mentoring, doskonalić organizację i przebieg zajęć oraz wykorzystywać bogaty zasób nowych materiałów dydaktycznych w pracy z uczniami o zróżnicowanych potrzebach.

CZĘŚĆ VI. OCENA OGÓLNA I REKOMENDACJE

16. Ocena projektu MentorPol jako całość – ocena średnia 4,77



18. Co było największą wartością projektu?

Na podstawie odpowiedzi uczestników można wskazać kilka kluczowych obszarów, które zostały uznane za największą wartość projektu.

1. Mentoring i relacja z mentorem

Najczęściej podkreślano znaczenie spotkań z mentorami – zarówno grupowych, jak i indywidualnych. Doceniano ich otwartość, wsparcie, dzielenie się doświadczeniem, przyjazną atmosferę oraz możliwość upewnienia się, że własna praca zmierza we właściwym kierunku.

2. Motywacja i rozwój zawodowy

Wielu uczestników wskazało na wzrost motywacji do dalszego rozwoju zawodowego oraz poczucie wzmocnienia w roli nauczyciela. Ważna była możliwość wykorzystania nowych umiejętności w praktyce.

3. Nowe metody i materiały dydaktyczne

Respondenci akcentowali wzbogacenie metod pracy dydaktycznej, poznanie nowych rozwiązań, metod i form pracy oraz otrzymanie licznych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych.

4. Wymiana doświadczeń i współpraca

Dużą wartością była współpraca – zarówno z mentorami, jak i innymi nauczycielami – możliwość wymiany doświadczeń, dobrych praktyk oraz inspiracji do projektów.

5. Warsztaty i zajęcia tematyczne

Ceniono warsztaty treściowe, zajęcia praktyczne oraz konkretne wskazówki dotyczące pracy z uczniami, w tym z różnych przedmiotów (np. biologii).

6. Atmosfera i wartości

Uczestnicy zwracali uwagę na wyjątkową atmosferę, życzliwość i spotkanie „wyjątkowych ludzi o wyjątkowych wartościach”.

Podsumowując, największą wartością projektu były: relacja i wsparcie mentorsko-doradcze, rozwój zawodowy i motywacja, dostęp do nowych metod i materiałów dydaktycznych oraz możliwość współpracy i wymiany doświadczeń.

19. Elementy, które warto udoskonalić w przyszłości zdaniem uczestników:

Na podstawie udzielonych odpowiedzi można wskazać kilka obszarów, które uczestnicy najczęściej proponowali do udoskonalenia w przyszłych edycjach projektu.

1. Organizacja czasu i harmonogram

Najwięcej uwag dotyczyło czasu trwania projektu i terminów zajęć. Respondenci sugerowali:

- wydłużenie czasu realizacji projektu,
- ograniczenie zajęć w weekendy lub w całości rezygnację z nich,
- unikanie terminów kolidujących z czasem wolnym,

2. Liczba i forma spotkań

Część osób wskazywała potrzebę:

- zwiększenia liczby spotkań na żywo,

3. Strona techniczna projektu

Pojawiły się uwagi dotyczące:

- jakości połączeń i kwestii technicznych podczas spotkań online,
- organizacji zdalnej komunikacji,
- wprowadzenia szybszych form sprawdzania prac (np. testy online).

Warto podkreślić, że liczne wypowiedzi wskazywały również brak zastrzeżeń („wszystko było na wysokim poziomie”, „wszystko dobrze zaplanowane”, „wszystko ok”), co świadczy o wysokiej ocenie projektu przy jednoczesnej gotowości do dalszych usprawnień organizacyjnych.

20. Tematy mentoringowe, które warto uwzględnić w kolejnych edycjach projektu:

Na podstawie udzielonych odpowiedzi można wyodrębnić kilka głównych obszarów tematycznych, które uczestnicy chcieliby uwzględnić w kolejnych edycjach projektu mentoringowego.

1. Przygotowanie do egzaminów i rozwijanie kompetencji językowych

Respondenci często wskazywali na potrzebę:

- rozszerzenia tematyki dotyczącej przygotowania do matury z języka polskiego,
- doskonalenia umiejętności pisania wypowiedzi argumentacyjnych,
- pracy z interpretacją tekstów literackich,
z uwzględnieniem współczesnych kontekstów.

2. Praca z uczniami o zróżnicowanych potrzebach

Wielokrotnie pojawiał się postulat zwiększenia liczby zajęć dotyczących:

- dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- uczniów z zaburzeniami,
- wsparcia psychologicznego,
- pracy z młodzieżą „problematyczną” oraz zrozumienia jej potrzeb.

3. Tematy psychologiczne i przeciwdziałanie wypaleniu

Uczestnicy podkreślali wartość:

- zajęć z psychologiem (z sugestią większej ich liczby),
- tematyki radzenia sobie ze stresem,
- metod zapobiegania przemęczeniu i wypaleniu zawodowemu.

4. Metodyka i narzędzia dydaktyczne

Proponowano uwzględnienie:

- metod aktywizujących,
- pracy metodą projektu i eksperymentów,
- TIK w edukacji (narzędzia cyfrowe),
- praktycznych zajęć z różnych przedmiotów, m.in. biologii.

5. Dwujęzyczność i wielojęzyczność

Zgłaszano potrzebę poruszania tematów:

- dwujęzyczności uczniów,
- funkcjonowania w środowisku wielojęzycznym.

Podsumowując, uczestnicy oczekują większej liczby praktycznych, przedmiotowych i pedagogicznych tematów mentoringowych, ze szczególnym naciskiem na pracę z uczniami o specjalnych potrzebach, przygotowanie do egzaminów oraz wsparcie nauczyciela w radzeniu sobie z obciążeniami zawodowymi.

